

Thế chiến quốc - Nga - 1



Thế chiến quốc

Thế chiến quốc - Nga (1)

Putin nhồi sọ dân Nga về “một Ukraina phát xít” như thế nào ?

Moscow cho biết 700.000 trẻ em từ các vùng xung đột Ukraine hiện đang ở Nga

Nga phải trả những trẻ em Ukraine đã bị tước đoạt ra khỏi gia đình

Tòa án Hình sự Quốc tế phát lệnh truy nã để bắt Tổng thống Vladimir Putin

Văn phòng điều tra quốc tế về tội ác xâm lược Ukraina mở cửa tại La Haye Hà Lan

Tòa án đặc biệt về tội xâm lược của Nga: Con đường còn dài

Tòa Công lý Quốc tế cho phép 32 nước ủng hộ Ukraine trong vụ kiện Nga

Ở mức độ nào thì tấn công cơ sở dân sự bị xem là tội ác chiến tranh?

Tại Liên Hiệp Quốc, tổng thống Ukraina Zelensky tố cáo Nga phạm « tội ác diệt chủng »

Chủ tịch Hội đồng Bảo an LHQ nói Nga 'chấm dứt chiến tranh' thì Ukraine không phải lên tiếng

Bằng chứng cho thấy Nga đã cho nổ tung đập Kakhovka

Thất bại chiến lược của Putin : Biển Baltic, « hồ của Liên Xô » thành « biển của phương Tây »

Biển Baltic đang trở thành nhược điểm trong chiến lược đối phó với NATO của Nga

Đông Á rút ra những bài học gì về xung đột mạng trong cuộc chiến tranh Nga-Ukraina ?

Chiến tranh Ukraina và nguy cơ gia tăng xung đột cấp quang ngầm dưới biển

Trùm gián điệp Anh tố cáo Trung Quốc “đồng lõa” với Nga trong cuộc chiến Ukraina

Chiến tranh Ukraine: Iran có kế hoạch cung cấp drone cho Nga, Mỹ cảnh báo

Anh trừng phạt các công ty nước ngoài cung cấp thiết bị quân sự cho Nga

Mỹ đề nghị Iran ngừng bán máy bay không người lái cho Nga

Nga dùng drone Iran ở Ukraina: Hướng tới trục Matxcơva - Teheran

Iran thừa nhận cung cấp drone cho Nga

Chiến tranh Ukraina : Iran giúp Matxcơva chế tạo drone để có công nghệ tên lửa Nga và phương Tây

Iran bị Nga kéo vào chiến tranh Ukraina ?

Bắc Triều Tiên: Quân cờ mới giúp Nga chống phương Tây trong chiến tranh Ukraina

Lãnh đạo NATO: ‘Phải chuẩn bị cho cuộc chiến lâu dài ở Ukraine’

Ảnh hưởng của Nga tại châu Phi : 1/5 Di sản thời Liên Xô

Thượng đỉnh Nga-Châu Phi : Cố thoát cảnh cô lập, nhưng võ sĩ Putin thi đấu với hạng cân trên sức

Tổng thống Nga cáo buộc phương Tây muốn người Nga « chém giết nhau »

Tổng thống Putin thừa nhận Nhà nước Nga tài trợ Wagner

[Cuộc binh biến của Wagner bộc lộ rủi ro trong quan hệ giữa Nga và Trung Quốc](#)
[Nga: 3 nhà khoa học về tên lửa siêu thanh đối mặt với tội danh phản quốc ‘rất nghiêm trọng’](#)

[Việt Nam – Nga cam kết thúc đẩy quan hệ đối tác chiến lược toàn diện](#)

[Cảnh giác với Nga, Đức sẵn sàng đóng quân lâu dài ở Lithuania](#)

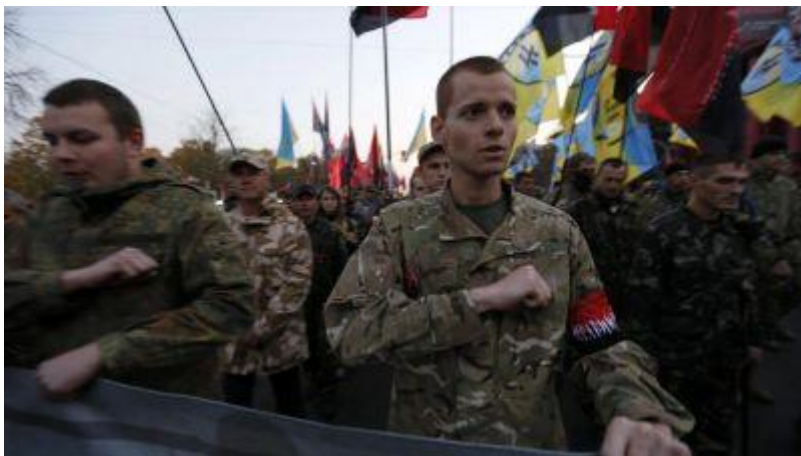
[Đức sẵn sàng triển khai 4.000 quân tại Litva để bảo vệ sườn đông của NATO](#)

[Putin nhồi sọ dân Nga về “một Ukraina phát xít” như thế nào ?](#)

Đăng ngày: 04/07/2023 - 15:26

Capture à partir de :[RFI](#)

Cuộc chiến ở Ukraina là sự lặp lại của Chiến tranh Vệ quốc vĩ đại, phong trào biểu tình Euromaidan và chính phủ lâm thời sau đó là những kẻ tân phát xít mưu đồ diệt chủng cộng đồng nói tiếng Nga tại Ukraina. Từ 8 năm qua, tổng thống Nga Vladimir Putin đã tuyên truyền như vậy để biện minh cho việc sáp nhập bán đảo Crimée, yểm trợ cho phe ly khai Ukraina ở vùng Donbass và đặc biệt là cuộc tấn công, dự kiến chớp nhoáng, để lật đổ chính quyền Kiev nhưng bất thành.



Các chiến binh từ tiểu đoàn tình nguyện Azov hát quốc ca Ukraina trong cuộc diễu kỷ niệm 72 năm cuộc nổi dậy của Quân đội Ukraina, ở Kiev, Ukraina, ngày 14/10/2014. © AP - Sergei Chuzavkov

Trong công cuộc tuyên truyền này, các cơ quan truyền thông thân điện Kremlin trở thành công cụ vô cùng đắc lực, sau khi Matxcơva từng bước loại trừ truyền thông độc lập, bắt đầu từ việc giải thể hãng thông tấn độc lập RIA Novosti, bắt bà Galina Timchenko và ban biên tập tờ báo Lenta của bà do đưa tin trung lập về chiến tranh Ukraina. “*Putin xoay sở như thế nào để*

khắc sâu ý tưởng về một Ukraina của Đức Quốc xã trong lòng người Nga ?” là câu hỏi được Edouard Hesse đặt ra trong bài phân tích thứ hai đăng trên trang Slate ngày 30/06/2023 về cuốn sách *Memory Makers - The Politics of the Past in Putin’s Russia* (tạm dịch : *Những người tạo nên ký ức - Chính sách quá khứ trong nước Nga của Putin*) của nhà nghiên cứu Jade McGlynn. Bài thứ nhất đề cập đến việc Putin đã nhào nặn lịch sử Nga như thế nào để đạt được mục tiêu.

“Cách mạng nhân phẩm” Euromaidan bị Nga biến thành phong trào phát xít

Cần ngược lại phong trào biểu tình Euromaidan, còn được gọi là “*Cách mạng nhân phẩm*”, nổ ra vào tháng 11/2013 sau khi tổng thống Ukraina Viktor Yanukovych, bị Nga gây sức ép, đã không ký hiệp định thương mại với Liên Hiệp Châu Âu. Người dân rầm rộ phản đối trên cả nước, bất chấp cảnh sát trấn áp. Đỉnh điểm là việc Yanukovych rời Kiev vào tháng 02/2014. Các đảng đối lập thành lập chính phủ lâm thời.

Nhưng bộ máy lãnh đạo mới, cũng như những người biểu tình đã bị Matxcova liệt là những thành phần cực hữu nguy hiểm, với mưu đồ diệt chủng cộng đồng nói tiếng Nga ở Crimée. Truyền thông Nga đã biến các cuộc biểu tình Euromaidan thành một cú đảo chính do Mỹ và các thành phần phát xít hậu thuẫn, chống lại tổng thống hợp pháp. Việc có này, Matxcova vội vàng sáp nhập bán đảo Crimée, điều quân đội chính quy, phi chính quy cũng như vũ khí, khí tài đến miền đông Ukraina để chiến đấu chống lại Nhà nước Ukraina. Từ năm 2014-2022, cuộc xung đột đã giết chết 14.000 người, trong đó có 3.400 dân thường, đa số thiệt mạng trong năm 2014-2015 khi Nga bắt đầu cuộc xâm lược.

Ngay lúc diễn ra phong trào Euromaidan và sau đó, điện Kremlin đã gia tăng kiểm soát các phương tiện truyền thông do lo sợ phong trào Euromaidan vượt biên giới đe dọa trực tiếp đến quyền lực. Tổng thống Putin một mực đổ cho Washington

tổ chức và tài trợ Euromaidan, Hoa Kỳ và phương Tây liên tục tổ chức “*các cuộc cách mạng màu*” để gây bất ổn và biến “Nga trở thành một pháo đài bị bao vây”.

Luận điệu của điện Kremlin được nhà nghiên cứu Jade McGlynn, tác giả cuốn *Memory Makers - The Politics of the Past in Putin's Russia*, chia thành bốn yếu tố : Chính phủ mới của Ukraina gồm những thành phần theo Bandera ; Hành vi của chính phủ Ukraina và phương Tây tương tự như hành vi của Đức quốc xã ; Cuộc chiến ở miền đông Ukraina là sự lặp lại của Chiến tranh Vệ quốc Vĩ đại (“*Thuật ngữ của Nga về cuộc chiến của Liên Xô chống lại Đức quốc xã từ năm 1941 đến 1945*”) ; “*Mùa xuân nước Nga*” (tên gọi của cuộc xâm lược miền đông Ukraina) và Crimée trở về (với Nga) là một Chiến thắng vĩ đại.

Khủng hoảng Ukraina là sự lặp lại của Chiến tranh Vệ quốc

Trong vô số cách lập luận, việc coi cuộc khủng hoảng Ukraina là sự lặp lại của Chiến tranh Vệ quốc là cách giải thích chủ đạo của các phương tiện truyền thông thân điện Kremlin. Mục đích chính là vô hiệu hóa những yêu cầu của những người biểu tình Euromaidan, nhưng cũng để củng cố sự thống trị của Chiến tranh Vệ quốc vĩ đại trong ký ức văn hóa Nga.

Trước tiên, chính quyền Matxcova đã lấy cớ là trong phong trào Euromaidan có nhiều người ủng hộ Bandera tham gia. Stepan Bandera là chính trị gia Ukraina theo khuynh hướng dân tộc chủ nghĩa và hợp tác với Đức Quốc xã trong Thế Chiến II. Tuy nhiên, theo nhà nghiên cứu McGlynn, “*giải thích rằng đa số người biểu tình có quan điểm theo Bandera về tương lai của Ukraina sẽ là điều vô lý*”. Thế nhưng đó lại là chiến lược của truyền thông Nga, khẳng định những kẻ theo Bandera đại diện cho chính phủ lâm thời ở Kiev và dự định tước các quyền của người nói tiếng Nga, theo đuổi hận thù về tư tưởng đối với người Nga và tất cả các nhóm thiểu số không phải người

Ukraina để *“thanh lọc”* lãnh thổ Ukraina khỏi người Nga và lịch sử Nga.

Để củng cố cho luận điệu này, Matxcova liên tục cho đăng những tài liệu lưu trữ chiến tranh về tội ác của những kẻ cộng tác với Đức Quốc xã ở Ukraina và quy chụp kiểu *“họ đã làm vào thời đó, hậu duệ của họ đang làm vào lúc này”*. Như vậy, tổng thống Putin sẽ có cơ để nói rằng đó là *“những người không trung thành với Nga, ngụ ý rằng các sự kiện ở Ukraina là vấn đề nội bộ của Nga”*.

Truyền thông Nga ngày càng trở nên cuồng loạn trong suốt thời gian biểu tình năm 2014 ở Ukraina và khi Nga sáp nhập bán đảo Crimée. Kể từ đầu tháng 03/2014, người Ukraina bị biến thành *“những kẻ phát xít”* sau khi chính phủ lâm thời ở Kiev muốn khôi phục chủ quyền ở vùng Donbass. Thực ra, câu cửa miệng *“người Ukraina là Đức quốc xã”* không thay thế câu chuyện xoay quanh Stepan Bandera, nhưng ngày càng được củng cố vào lúc truyền thông Nga tìm cách thu hút sự ủng hộ của công luận đối với sự can thiệp của Nga vào Ukraina. Họ vận dụng cách dẫn dắt để những suy diễn về phát xít có vẻ thực tế, trích dẫn nhiều ghi chép lịch sử đáng ngờ hoặc có chọn lọc và so sánh với những sự kiện như vụ cháy Reichstag. Ngoài ra, chính phủ Nga cũng cẩn thận sử dụng tài liệu lưu trữ mới được công bố liên quan đến Stepan Bandera và sự chiếm đóng của Đức quốc xã ở Ukraina để pha trộn sự kiện lịch sử với tuyên truyền đương đại.

Chiến tranh Vệ quốc Vĩ đại có mặt khắp nơi

Cuộc xâm lược miền đông Ukraina từ năm 2014 được truyền thông Nga thường xuyên gắn kết với các cuộc chiến trong Chiến tranh Vệ quốc Vĩ đại từ 1941-1945. Nhiều lực lượng dân quân tình nguyện tự xưng là *“phòng thủ”* được thành lập và trở thành các tiểu đoàn vũ trang thực sự. Truyền thông Nga ca ngợi họ là *“dân quân”* anh hùng bảo vệ di sản của Chiến thắng Vĩ đại, tấn công quân đội và dân quân Ukraina, bên bị so sánh

với lực lượng chiếm đóng Đức quốc xã. Như vậy, cuộc đấu tranh bảo vệ tổ quốc của Ukraina bị truyền thông Nga vô hiệu hóa.

Truyền thông Nga còn sử dụng thuật ngữ phả hệ để miêu tả các lực lượng Nga là hậu duệ hợp pháp của Hồng quân. Ngoài ra, bạo lực và sự tàn bạo, những mô tả thô thiển thời Đức quốc xã chiếm đóng Kiev để gây liên tưởng đến các hành động của quân đội Ukraina năm 2014, được khai thác triệt để nhằm khuấy động hoảng loạn trong dân, tạo thêm bầu không khí khủng bố và cuồng loạn ở Nga.

Theo Jade McGlynn, việc những người nói tiếng Nga và công dân Liên Xô trước đây sống ngoài Liên bang Nga, đặc biệt là ở miền đông Ukraina, sử dụng các phương tiện truyền thông tiếng Nga, *“có lẽ đã bị tác động rất lớn”*. Tại Matxcova, truyền thông đưa tin giật gân, hãi hùng về tình hình ở Ukraina đã tạo ra một bầu không khí căng thẳng, thậm chí là chiến tranh. Đỉnh điểm là vụ cháy Nhà Công đoàn ở Odessa ngày 02/05/2014, lập tức bị truyền thông Nga đăng tải với những hình ảnh thi thể, những tòa nhà bị cháy gây sốc để liên kết với vụ thảm sát năm 1943 ở làng Khatyn ở Belarus do những người Ukraina tình nguyện hợp tác với Đức quốc xã gây ra. Nỗi lo lịch sử lặp lại bùng phát và lan rộng ở Nga.

Đại thắng lặp lại

Năm 2014, khi gần đến Ngày Chiến thắng, tham vọng của điện Kremlin dường như chững lại. Cả nước háo hức chờ sáp nhập vùng Donbass nhưng điện Kremlin đã dập tắt những lời hoa mỹ để chuẩn bị tinh thần cho người dân rằng Donbass sẽ không *“về chung một nhà”* trái với sự hưng phấn lúc sáp nhập bán đảo Crimée. Theo nhà nghiên cứu Jade McGlynn, việc sáp nhập Donbass sẽ kéo theo gánh nặng tài chính đáng kể. Hơn nữa, một cuộc xung đột bị đóng băng hoặc bị chiếm đóng mang lại cho điện Kremlin nhiều đòn bẩy hơn mà không gây thêm rủi ro cho quan hệ với phương Tây.

Do đó, giọng điệu của điện Kremlin và truyền thông Nga cũng thay đổi sau cuộc trưng cầu dân ý về tình trạng hai nước Cộng hòa tự xưng Donetsk và Luhansk vào tháng 05/2014, theo kiểu *“sự tham gia của Nga vào Ukraina là một kiểu chiến thắng vì các anh hùng ly khai ở miền đông Ukraina giờ đây được tự do ghi nhớ lịch sử thực sự của cha ông họ trong Chiến tranh Vệ quốc Vĩ đại”*. Kiểu lập luận này giúp truyền thông Nga tập trung vào ý tưởng một nước Nga chiến thắng để bổ sung thành tích cho lễ kỷ niệm Ngày Chiến thắng.

Cuối cùng, sau khi ông Petro Poroshenko thắng cử tổng thống, sự so sánh của giới truyền thông và chính trị gia Nga về cuộc xâm lược Ukraina với Chiến tranh Vệ quốc Vĩ đại đã giảm đi rõ rệt. Thay vào đó, họ đổi hướng sang bảo vệ bản sắc, đồng bào ở Ukraina. Trong suốt 8 năm tuyên truyền nhằm mục đích đồng hóa Nhà nước và quân đội Ukraina với lực lượng theo Bandera, thậm chí là Đức quốc xã, điện Kremlin và truyền thông Nga đã gặt hái thành quả vào năm 2022. Ngày 24/02/2022, tổng thống Putin viện cớ *“giải trừ phát xít”* để phát động cuộc xâm lược Ukraina.



[Moscow cho biết 700.000 trẻ em từ các vùng xung đột Ukraine hiện đang ở Nga](#)

03/07/2023

Reuters

Capture à partir de : [voatiengviet](#)



Trẻ em Ukraine được đưa sang Nga.

Ông Grigory Karasin, người đứng đầu ủy ban quốc tế tại Hội đồng Liên bang, thượng viện Nga, cho biết Nga đã đưa khoảng 700.000 trẻ em từ các vùng xung đột ở Ukraine vào lãnh thổ Nga, theo Reuters.

“Trong những năm gần đây, 700.000 trẻ em được sơ tán khỏi các khu vực xung đột, bom đạn và pháo kích ở Ukraine đã được tị nạn với chúng tôi” ông Karasin viết trên kênh nhắn tin Telegram.

Nga phát động cuộc xâm lược toàn diện vào nước láng giềng Ukraine vào tháng 2/2022. Moscow cho biết chương trình đưa trẻ em từ Ukraine vào lãnh thổ Nga là để bảo vệ các trẻ mồ côi và trẻ em bị bỏ rơi trong khu vực xung đột.

Tuy nhiên, Ukraine cho biết nhiều trẻ em đã bị trục xuất bất hợp pháp và Hoa Kỳ cho biết hàng ngàn trẻ em đã bị buộc rời khỏi nhà của chúng.

Hầu hết việc di chuyển người dân và trẻ em xảy ra trong vài tháng đầu tiên của cuộc chiến và trước khi Ukraine bắt đầu cuộc phản công lớn để giành lại các vùng lãnh thổ bị chiếm đóng ở phía đông và phía nam vào cuối tháng 8.

Vào tháng 7/2022, Hoa Kỳ ước tính rằng Nga đã “trục xuất cưỡng bức” 260.000 trẻ em, trong khi Bộ Hội nhập các Lãnh thổ bị chiếm đóng của Ukraine cho biết 19.492 trẻ em Ukraine được xem đã bị trục xuất bất hợp pháp.



[Nga phải trả những trẻ em Ukraine đã bị tước đoạt ra khỏi gia đình](#)

[Lê Hồng Giang](#)

19-6-2023

Capture à partir de : [baotienngdan](https://baotienngdan.com)

Đa số dân Úc hiện tại đều cảm thấy hổ thẹn về “Stolen Generation”, hơn 20 nghìn trẻ em thổ dân bị các chính quyền tiểu bang và liên bang cưỡng bức rời gia đình để được “đồng hóa” vào xã hội của da trắng hơn một thế kỷ trước. Năm 2008,

thủ tướng Kevin Ruth đã thay mặt nước Úc chính thức xin lỗi thế hệ này nói riêng và người thổ dân nói chung, nhiều chính sách sửa sai, đền bù đã được đưa ra. Đây là vết nhơ trong lịch sử Úc nhưng ít nhất người Úc đã ăn năn và khẳng định sẽ không bao giờ lặp lại một chính sách vô nhân đạo như vậy.

Không chỉ Úc, Mỹ cũng đã từng có "[stolen generation](#)", trẻ em thổ dân Mỹ cũng từng bị ép buộc trở thành con nuôi trong các gia đình da trắng. Năm 1978 quốc hội Mỹ thông qua luật "Indian Child Welfare Act" (ICWA) bắt buộc nếu trẻ em thổ dân được nhận làm con nuôi thì các gia đình thổ dân khác (cùng bộ tộc) có quyền ưu tiên nhận trước, rồi mới đến các gia đình da trắng hay các chủng tộc khác.

Vậy, nhưng năm 2018 ba bang (Cộng Hòa) Texas, Louisiana, Indiana, và một số gia đình da trắng kiện lên tòa Liên bang, yêu cầu hủy ICWA, cho rằng nó vi hiến. Vụ kiện lên đến Tối cao Pháp viện và rất may tuần trước 7/9 thẩm phán đã ra phán quyết giữ nguyên ICWA. Cả ba thẩm phán do Trump bổ nhiệm đều ủng hộ phán quyết, chỉ có 2 thẩm phán cực hữu Clarence Thomas và Samuel Alito bỏ phiếu chống.

Ngày hôm qua, Putin ngắt lời bài phát biểu của tổng thống Nam Phi Cyril Ramaphosa, một trong những đồng minh cuối cùng của Nga, khi ông này đưa ra kế hoạch hòa bình cho cuộc chiến Nga-Ukraine. Khi Ramaphosa nêu ra một trong những điểm của kế hoạch hòa bình này là Nga phải trả những trẻ em đã bị tước đoạt ra khỏi gia đình Ukraine ở các vùng Nga chiếm đóng, Putin bảo rằng đó là nước Nga cứu chúng. Nhớ lại hồi tháng 3/2023 ICC đã ra lệnh bắt giữ Putin vì tội đã tước đoạt trẻ em Ukraine khỏi gia đình chúng đem về Nga. Lệnh bắt vẫn còn hiệu lực và đã/đang gây khó khăn cho chính Ramaphosa.

Tước đoạt trẻ em khỏi gia đình là một tội ác. Úc đã từng vi phạm và đã ăn năn. Mỹ đã từng vi phạm rồi chấm dứt, nhưng hiện vẫn có một số người muốn quay về quá khứ đó. Còn Nga coi đó là một chiến công.

Tòa án Hình sự Quốc tế phát lệnh truy nã để bắt Tổng thống Vladimir Putin

17 tháng 3 2023

Capture à partir de : [BBC](#)

17 tháng 3 2023



Nguồn hình ảnh, Reuters

Tổng thống Nga Vladimir Putin

Tòa án Hình sự Quốc tế (ICC) đã ban hành lệnh bắt giữ Tổng thống Nga Vladimir Putin.

Tòa án này cáo buộc ông phải chịu trách nhiệm về các tội ác chiến tranh, bao gồm cả việc bắt nhiều trẻ em từ Ukraine đưa về Nga.

Tòa này nói rằng tội ác đã xảy ra ở Ukraine ít nhất là từ ngày 24 tháng 2 năm 2022 - khi Nga phát động cuộc xâm lược toàn diện.

Moscow đã bác bỏ cáo buộc về tội ác chiến tranh trong cuộc xâm lược.

Phía Nga không che giấu việc đưa trẻ em từ các vùng Nga chiếm đóng của Ukraine về Liên bang Nga nhưng nói đó là hành động "nhân đạo".

[Ukraine bị Nga tấn công bằng tên lửa siêu thanh](#)

[Chiến tranh Ukraine: 'Chúng tôi ở Ba Lan đang cố giúp bà con VN tỵ nạn'](#)

[Nga: Tổng thống Putin có diễn viên bao quanh khi xuất hiện trước công chúng?](#)

Ukraine từ lâu đã lên tiếng Nga "cướp dân" của họ bằng cách bắt người Ukraine ở phía Đông phải về Liên bang Nga.

Phía Nga từng nói những người dân Ukraine ở phía Đông "chính là người Nga", nhưng cùng lúc vẫn bắn phá từ xa, giết hại nhiều thường dân Ukraine.

ICC nói ông Putin có liên quan đến việc trục xuất trẻ em và nói rằng họ có cơ sở hợp lý để tin rằng ông đã trực tiếp thực hiện các hành vi cũng như hợp tác với những người khác.

Công tố viên của ICC, Karim Khan có chuyến đi điều tra tội ác chiến tranh ở Ukraine trở về sau khi một cuộc điều tra chính thức được mở một năm trước.

Ông Khan cho hay trong thời gian tới Ukraine, ông chú ý tìm cách bằng chứng về tội ác nhắm vào trẻ em và việc cố ý tàn phá các mục tiêu dân sự.

Ủy viên quyền trẻ em của Nga, Maria Lvova-Belova, cũng bị ICC truy nã.

ICC không có quyền bắt giữ các nghi phạm và chỉ có thể thực thi quyền tài phán trong các quốc gia đã ký kết thỏa thuận thành lập tòa án.

Nga không phải là bên ký kết thỏa thuận đó.

Bao nhiêu trẻ em Ukraine bị Nga bắt về?

Từ tháng 6/2022, các luật sư quốc tế đã bắt đầu tìm hiểu các báo buộc trẻ em Ukraine bị quân Nga bắt về Nga.

Ukraine cũng có cuộc điều tra riêng và theo Trưởng Công tố Iryna Venediktova, người giám sát các cuộc điều tra về tội ác chiến tranh của quân Nga thì họ thấy có ít nhất 20 vụ "bắt đi cưỡng bức" với công dân Ukraine, kể từ khi cuộc xâm lăng bắt đầu ngày 24/02 cho đến tháng 6/2022.



Em bé Ukraine, Petro, tập đi trong hầm trú ẩn, cùng cha mẹ

"Forced mass deportation of people" - tức trục xuất cưỡng bức thường dân trong xung đột, là một tội ác chiến tranh, theo Công ước chống Diệt chủng năm 1948.

Các nhà vận động nhân quyền Ukraine giữa năm ngoái đã nói có 1,2 triệu người Ukraine bị cưỡng bức phải về sống ở Nga, gồm 210 nghìn trẻ em, theo Reuters.

Nước Nga không hề phủ nhận các con số này, chỉ nói là họ "tự nguyện sang Nga".

TASS từng đưa tin rằng, từ tháng 2 đến tháng 6/2022, "hơn 1,55 triệu người từ Ukraine và Donbas đã qua biên giới, vào Liên bang Nga, gồm 254 nghìn trẻ em".

Chỉ từ đầu cuộc xâm lăng của Nga đến cuối tháng 3/2022, hơn 1,5 triệu trẻ em đã phải rời Ukraine, theo thống kê của LHQ.

Số trẻ em bị mất nhà do bạo lực lan rộng ở nhiều nơi còn lớn hơn thế.



[Văn phòng điều tra quốc tế về tội ác xâm lược Ukraina mở cửa tại La Haye Hà Lan](#)

Đăng ngày: 03/07/2023 - 13:39

Capture à partir de : [RFI](#)

Hôm nay 03/07/2023, một văn phòng quốc tế chuyên trách điều tra về cuộc xâm lược Ukraina của Nga đã chính thức mở cửa tại La Haye, Hà Lan. Động thái này được coi như là giai đoạn đầu tiên hướng tới khả năng thành lập một tòa án đặc biệt xét xử trách nhiệm các lãnh đạo Nga trong cuộc chiến tranh tại Ukraina.



Nhiều quan chức họp báo chung về việc mở văn phòng điều tra quốc tế về tội ác xâm lược Ukraina ở La Haye, Hà Lan ngày 03/07/2023. AP - Peter Dejong

Văn phòng mới thành lập có tên gọi Trung tâm Quốc tế để Khởi tố Tội ác xâm lược Ukraina (ICPA), tập hợp các công tố viên

của Kiev, Liên Hiệp Châu Âu, Hoa Kỳ và của Tòa Án Hình Sự Quốc Tế (CPI).

Nhiệm vụ của văn phòng công tố quốc tế này là điều tra, thu thập bằng chứng. Đây được coi như là bước chuẩn bị đầu tiên để thành lập một tòa án đặc biệt xét xử những quan chức cao cấp Nga vì đã phát động cuộc chiến tranh tại Ukraina. Đây là tòa án mà Kiev đã yêu cầu thành lập.

Đã có nhiều lời kêu gọi thành lập một tòa án đặc biệt về chiến tranh Ukraina. Tòa Án Hình Sự Quốc Tế chỉ có thẩm quyền xét xử các tội ác chiến tranh và tội ác chống nhân loại xảy ra ở Ukraina. Định chế tư pháp đóng trụ sở tại La Haye này hồi tháng 3 năm nay đã phát lệnh bắt tổng thống Nga Vladimir Putin vì phải chịu trách nhiệm trong việc di dời trẻ em Ukraina.

Ủy Ban Châu Âu đã thông báo thành lập trung tâm ICPA nói trên từ hồi tháng Hai, đồng thời xác định mục tiêu của cơ quan này là nhằm *“truy tố những người chịu trách nhiệm trong cuộc xâm lược”* vào Ukraina.

Hoa Kỳ không phải là thành viên của Tòa Án Hình Sự Quốc Tế, nhưng lại tham gia vào ICPA với đại diện là bà Jessica Kim, một công tố viên chuyên về tội ác xâm lược.

Việc thành lập một tòa án đặc biệt về chiến tranh tại Ukraina không đơn giản cả về cách thức cũng như vận hành. Ukraina muốn Đại Hội Đồng Liên Hiệp Quốc ra nghị quyết về vấn đề này. Tuy nhiên một số đồng minh phương Tây của Kiev lo ngại không có đủ sự ủng hộ của quốc tế. Các nước này thiên về hướng lập một tòa án hỗn hợp có thành phần là những thẩm phán Ukraina và các nước khác.



[Tòa án đặc biệt về tội xâm lược của Nga: Con đường còn dài](#)

Đăng ngày: 05/07/2023 - 15:01

Capture à partir de :[RFI](#)

Một văn phòng quốc tế đặc trách điều tra về tội ác “xâm lược” Ukraina đã được mở tại La Haye, Hà Lan, ngày 03/07/2023. Đối với Kiev, đây là một bước đầu tiên mang tính “lịch sử” tiến tới việc thành lập một tòa án đặc biệt để xét xử các lãnh đạo của Nga. Nhưng từ đây cho đến khi lập được một tòa án như vậy, con đường sẽ còn rất dài.



Từ trái qua : Công tố Tòa án Hình sự Quốc tế Karim Khan, ủy viên châu Âu phụ trách tư pháp Didier Reynders, chủ tịch Eurojust và các thẩm phán Ukraina trong cuộc họp báo tại La Haye, Hà Lan, ngày 03/07/2023.AP - Peter Dejong

Với tên gọi chính thức là Trung tâm quốc tế về truy tố tội ác xâm lược Ukraina, văn phòng điều tra này quy tụ các công tố viên của Ukraina, Liên Hiệp Châu Âu, Hoa Kỳ và của Tòa án Hình sự Quốc tế. Hoạt động giống như một viện công tố, trung tâm có nhiệm vụ điều tra và thu thập các bằng chứng để xác định các trách nhiệm về dân sự và quân sự trong cuộc xâm lược của Nga.

Theo định nghĩa của Tòa án Hình sự Quốc tế, với cáo buộc tội ác xâm lược, tòa có thể đưa ra xét xử các lãnh đạo của quốc gia xâm lược, tương tự như khái niệm “tội ác chống hòa bình” đã được sử dụng trong các phiên tòa Nuremberg và Tokyo sau khi kết thúc Thế chiến Thứ hai.

Đối với chương lý Ukraina Andrey Kostin, trung tâm này lấp “một chỗ trống thật lớn về trách nhiệm của tội ác xâm lược”, bởi vì Tòa án Hình sự Quốc tế chỉ có thể xét xử tội ác này nếu quốc gia bị cáo buộc là quốc gia ký kết Quy chế Roma. Đây là văn bản dẫn đến việc thành lập tòa án này vào năm 2002. Trong khi

đó, tuy đã ký, Nga chưa bao giờ phê chuẩn Quy chế Roma, thậm chí vào năm 2016, tổng thống Putin đã rút lại chữ ký của nước Nga.

Theo lời chưởng lý Kostin, việc mở văn phòng nói trên là một tín hiệu rõ ràng cho thấy “thế giới nhất trí và kiên quyết buộc chế độ Nga phải chịu trách nhiệm về những tội ác của họ”.

Chưởng lý Tòa án Hình sự Quốc tế Karim Khan hôm đó cũng xem việc mở Trung tâm quốc tế về truy tố tội ác xâm lược Ukraina là “một ngày quan trọng”, nhấn mạnh rằng đây là “lần đầu tiên” mà các bằng chứng về tội ác chiến tranh đã được thu thập ngay giữa lúc xung đột đang diễn ra.

Kể từ khi tổng thống Putin ngày 24/02/2022 phát động cuộc chiến tranh xâm lược nước láng giềng Ukraina, ngày càng có nhiều người kêu gọi thành lập một tòa án đặc biệt về cuộc chiến tranh này. Trước mắt, Tòa án Hình sự Quốc tế vào tháng 3 vừa qua đã phát lệnh bắt giữ tổng thống Putin bị cáo buộc đã đày nhiều trẻ em Ukraina sang Nga.

Nhưng một số đồng minh của Kiev lo ngại là việc thành lập một tòa án đặc biệt về chiến tranh xâm lược Ukraina không chắc là sẽ nhận được sự ủng hộ đầy đủ tại Liên Hiệp Quốc. Một số nước chủ trương nên lập một tòa án hỗn hợp, tức là quy tụ các thẩm phán Ukraina và thẩm phán từ nhiều nước khác. Có những nước đề nghị lập một tòa án quốc tế đặt trụ sở tại La Haye. Các thành viên trong nhóm G7 sẽ phải quyết định chọn giải pháp nào là tốt nhất để xét xử các lãnh đạo Nga.

Trong khi chờ ngày ra đời một tòa án như vậy, theo lời ủy viên châu Âu về tư pháp, Didier Reynders, điều quan trọng nhất là phải bảo đảm cho các bằng chứng về tội ác xâm lược của Nga được lưu giữ an toàn và các cuộc điều tra có thể bắt đầu trong các khuôn khổ pháp lý hiện có.

Cũng như Nga, Ukraina hiện chưa ký Quy chế Roma, nhưng Kiev đã tỏ ý định tham gia và Quốc Hội nước này đã thông qua

luật cho phép Tòa án Hình sự Quốc tế điều tra về tội ác xâm lược của Nga. Còn Hoa Kỳ tuy cũng chưa ký Quy chế Roma, nhưng ủng hộ việc thành lập một tòa án quốc tế xét xử các lãnh đạo Nga và hợp tác với các cuộc điều tra hiện nay.



Tòa Công lý Quốc tế cho phép 32 nước ủng hộ Ukraine trong vụ kiện Nga

10/06/2023

AP

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Trụ sở Tòa án Công lý Quốc tế tại The Hague, Hà Lan

Tòa án Công lý Quốc tế chấp nhận yêu cầu của 32 quốc gia ủng hộ Ukraine trong vụ kiện diệt chủng chống lại Nga, tòa án cao nhất của Liên hiệp quốc cho biết ngày 9/6.

Đây là số lượng lớn nhất các quốc gia tham gia khiếu nại một nước khác tại tòa án thế giới có trụ sở tại The Hague, Hà Lan.

Chính phủ Ukraine đã đưa ra vụ kiện vài ngày sau khi Nga xâm lược Ukraine vào tháng 2 năm 2022. Điện Kremlin đã từ chối các phiên điều trần được tổ chức vào tháng sau, trong khi những người biểu tình cầm cờ Ukraine hô vang các khẩu hiệu phản chiến bên ngoài cổng tòa án.

Latvia là quốc gia đầu tiên can thiệp vào đơn kiện cáo buộc Nga vi phạm Công ước Diệt chủng năm 1948 bằng cách cáo buộc sai sự thật Ukraine phạm tội diệt chủng ở các khu vực phía đông Luhansk và Donetsk, đồng thời lấy đó làm cái cớ cho cuộc xâm lược.

Con số kỷ lục 33 quốc gia, bao gồm Hoa Kỳ, Canada, Úc và mọi quốc gia thành viên Liên hiệp Châu Âu, ngoại trừ Hungary, đã yêu cầu tham gia đứng về phía Ukraine trong vụ kiện. Tuy nhiên, các thẩm phán của tòa án Liên hiệp quốc đã từ chối yêu cầu của Hoa Kỳ vì lý do kỹ thuật.

“Tòa án kết luận rằng các tuyên bố can thiệp được đệ trình trong trường hợp này, ngoại trừ tuyên bố do Hoa Kỳ đệ trình, đều được chấp nhận,” các thẩm phán nói.

Bất kỳ quốc gia nào đã ký hiệp ước hình sự hóa tội ác diệt chủng sau Thế chiến II đều được phép nộp đơn xin can thiệp trong các trường hợp được đưa ra theo hiệp định. Hoa Kỳ đã không chấp nhận một phần của Công ước diệt chủng khi ký hiệp ước, vì vậy các thẩm phán xác định quốc gia này không có quyền tham gia.

Các quốc gia và tổ chức không trực tiếp tham gia tố tụng thường yêu cầu tòa xem có cho họ đưa ra lập luận hay không, đặc biệt nếu kết quả có thể tác động đến họ theo một cách nào đó.

Các chuyên gia coi các kiến nghị trong vụ kiện đang chờ xử lý là nỗ lực thể hiện sự ủng hộ đối với Ukraine và lên án cuộc chiến của Nga hơn là các quốc gia đang tìm kiếm cơ hội để ủng hộ các lập trường hoặc lập luận pháp lý cụ thể.

Ông Ori Pomson, một học giả pháp lý tại Đại học Cambridge, người có nghiên cứu tập trung vào Tòa án Công lý Quốc tế, nói với hãng tin AP: “Các quốc gia đang bày tỏ tình đoàn kết với Ukraine.”

Vào tháng 3 năm 2022, tòa án đã ra lệnh cho Nga ngừng các hoạt động thù địch ở Ukraine, nhưng Moscow đã không tuân thủ.

Tòa án thế giới đang xét xử một vụ kiện riêng do Ukraine đưa ra trước đó liên quan đến việc Nga sáp nhập Crimea năm 2014

và việc Nga tài trợ cho lực lượng nổi dậy ly khai ở miền đông Ukraine.

Một nhóm nước tương tự cũng yêu cầu Tòa án Nhân quyền Châu Âu can thiệp vào một số vụ Ukraine kiện Nga về chiến tranh. Vào tháng 3, tòa án có trụ sở tại Strasbourg đã trao cho 31 nhóm quyền ủng hộ Ukraine trong các thủ tục tố tụng đó.



Ở mức độ nào thì tấn công cơ sở dân sự bị xem là tội ác chiến tranh?

04/08/2023

Reuters

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Bắp chứa tại cảng Izmail, vùng Odesa, Ukraine, ngày 22/7/2023.

Các cuộc không kích của Nga trong tuần này đã đánh trúng các kho và bến cảng vận chuyển ngũ cốc của Ukraine, có khả năng vi phạm luật pháp quốc tế, vốn cấm tấn công vào các nguồn tài nguyên thiết yếu cho thường dân.

Các cuộc tấn công bằng máy bay không người lái đã phá hủy các tòa nhà ở cảng Izmail và ngăn các tàu trên sông Danube bốc ngũ cốc để xuất khẩu. Theo thống kê của Kyiv, khoảng 100.000 tấn ngũ cốc đã bị phá hủy.

Các công tố viên Ukraine và Tòa án Hình sự Quốc tế ở The Hague đã điều tra các tội ác chiến tranh có thể xảy ra dưới hình thức một chiến dịch không kích mùa đông nhắm vào cơ sở hạ tầng năng lượng và tiện ích của Ukraine cũng như cuộc tấn

công vào đập thủy điện Nova Kakhovka ở khu vực phía nam Kherson.

Luật quốc tế nói gì?

Công ước Geneva năm 1949 về ứng xử nhân đạo trong chiến tranh và các nghị định thư của công ước nghiêm cấm các cuộc tấn công vào các địa điểm được coi là thiết yếu đối với thường dân: “Trong mọi trường hợp, không được thực hiện các hành động chống lại các chủ thể này đẩy thường dân vào tình trạng thiếu đồ ăn thức uống dẫn tới đói khát hay buộc phải di dời.”

Công ước rõ ràng nghiêm cấm các cuộc tấn công vào “các vật thể không thể thiếu đối với sự sống còn của thường dân, chẳng hạn như lương thực, khu vực nông nghiệp sản xuất lương thực, cây trồng, vật nuôi, hệ thống cung cấp và lắp đặt nước uống và các công trình thủy lợi...”

Nga đã tiến hành hơn 100 cuộc tấn công vào cơ sở hạ tầng cảng và ngũ cốc của Ukraine kể từ khi xâm lược Ukraine toàn diện vào tháng 2 năm 2022, theo văn phòng tổng công tố Ukraine, cơ quan đang điều tra các cuộc tấn công đó như là các tội ác chiến tranh khả dĩ.

Luật sư cao cấp Yousuf Syed Khan tại công ty luật nhân đạo quốc tế Global Rights Compliance, công ty đang làm việc với Ukraine để ghi lại các tội ác chiến tranh, nói:

“Ý định...bóp bao tử thường dân như một chiêu thức chiến tranh là khá rõ ràng ở đây, và việc bỏ đói thường dân như một phương thức chiến tranh được coi là tội ác chiến tranh...”

“Dân thường bị ảnh hưởng không chỉ bao gồm người Ukraine mà cả những thường dân được hưởng lợi từ việc xuất khẩu, bao gồm cả những người ở các quốc gia châu Phi.”

Đây có thể là ‘mục tiêu quân sự’ chẳng?

Công ước Geneva và các nghị định thư bổ sung quy định rằng các bên liên quan đến xung đột quân sự phải phân biệt giữa

“các mục tiêu dân sự và mục tiêu quân sự”, và các cuộc tấn công vào các mục tiêu dân sự đều bị cấm.

Lệnh cấm này cũng được quy định trong Quy chế Rome của Tòa án Hình sự Quốc tế ICC, cơ quan này đã mở cuộc điều tra về các tội ác chiến tranh có thể xảy ra ở Ukraine ngay sau cuộc xâm lược.

Hãng thông tấn nhà nước Nga RIA cho biết hôm 2/8, mà không cung cấp bằng chứng, rằng cảng và các cơ sở ngũ cốc bị tấn công là nơi trú ngụ của lính đánh thuê nước ngoài và khí tài quân sự.

Các Công ước nói rằng một số cơ sở hạ tầng do thường dân sở hữu và sử dụng có thể bị coi là mục tiêu quân sự khi nào “các đối tượng mà theo bản chất, vị trí, mục đích hoặc cách sử dụng của chúng có đóng góp hiệu quả cho hành động quân sự” và việc phá hủy hoặc chiếm giữ chúng “mang lại lợi ích quân sự nhất định”.

Nhu cầu quân sự được cân bằng với dân sự như thế nào?

Bà Katharine Fortin, phó giáo sư luật quốc tế tại Đại học Utrecht, cho biết ngay cả khi một số mục tiêu có thể được coi là mục tiêu quân sự, thì câu chuyện vẫn chưa kết thúc.

Bà nói, quân đội phải xem xét liệu thiệt hại và mất mát mà dân thường phải gánh chịu trong các cuộc tấn công như vậy có quá mức so với lợi thế quân sự cụ thể và trực tiếp hay không.

Nếu một con đập như đập ở Nova Kakhovka có thể được coi là một mục tiêu quân sự, thì những cái chết hoặc thiệt hại ngẫu nhiên của dân thường về mặt pháp lý vẫn có thể được coi là không thỏa đáng.

Tấn công vào đập Nova Kakhovka

Nghị định thư của Công ước từ năm 1977 đặc biệt nói rằng không nên tấn công các cơ sở như các đập nước ngay cả khi chúng là mục tiêu quân sự hợp pháp, “nếu cuộc tấn công như

vậy có thể gây ra các nguồn lực nguy hiểm và gây ra tổn thất nghiêm trọng cho dân thường.”

Đạo luật thành lập năm 1998 của Tòa án Hình sự Quốc tế quy định việc cố ý tiến hành một cuộc tấn công “khi biết rằng cuộc tấn công đó sẽ gây ra thiệt hại tai nạn về tính mạng hoặc thương tích cho dân thường hoặc thiệt hại cho các đối tượng dân sự hoặc thiệt hại nghiêm trọng, lâu dài và rộng rãi cho môi trường tự nhiên rõ ràng vượt mức so với lợi thế quân sự tổng thể cụ thể và trực tiếp theo dự kiến.”

Nga cáo buộc chính Ukraine đã phá hủy con đập vào ngày 6 tháng 6 và giải phóng tới 18 km khối nước được giữ lại sau nó, một cáo buộc mà Kyiv bác bỏ.

Các cơ sở năng lượng thì sao?

Cơ sở hạ tầng điện dân sự từ lâu đã được coi là một mục tiêu quân sự hợp lệ miễn là nó còn hỗ trợ các hoạt động của quân đội đối phương, chuyên gia luật quân sự Michael Schmitt đã viết trên trang blog ‘Articles of War’ do Viện Lieber điều hành tại học viện quân sự West Point của Hoa Kỳ.

Giáo sư luật quốc tế Marko Milanovic của Đại học Reading đã viết rằng vấn đề chính trong việc đánh giá giá trị quân sự của cuộc tấn công vào nhà máy thủy điện ở đập Nova Kakhovka là liệu nó có “đóng góp hiệu quả” cho hành động quân sự hay không.



[Tại Liên Hiệp Quốc, tổng thống Ukraina Zelensky tố cáo Nga phạm « tội ác diệt chủng »](#)

Đăng ngày: 20/09/2023 - 11:40

Capture à partir de :[RFI](#)

Kỳ họp thường niên 2023 của Đại Hội Đồng Liên Hiệp Quốc đã khai mạc hôm qua, 19/09/2023, với những bài phát biểu mạnh mẽ từ các nước thành viên trong bối cảnh có nhiều cuộc khủng hoảng lớn trên thế giới. Trên diễn đàn, tổng thống Ukraina đã tố

cáo Matxcova phạm « tội diệt chủng » khi đưa hàng chục ngàn trẻ em Ukraina sang Nga.



Tổng thống Ukraina Volodymyr Zelenskyy phát biểu tại Đại Hội Đồng Liên Hiệp Quốc, New York, Hoa Kỳ, ngày 19/09/2023. AP - Richard Drew

Theo AFP, đây là lần đầu tiên ông Volodymyr Zelensky đến New York kể từ khi Nga tiến hành cuộc chiến xâm lược Ukraina tháng 02/2022. Trước Đại Hội Đồng, nguyên thủ Ukraina khẳng định là Kiev biết rõ tên tuổi và có bằng chứng về hàng trăm ngàn trẻ em khác bị bắt cóc tại những vùng lãnh thổ của Ukraina mà Nga chiếm đóng.

Trước sự hiện diện của phó đại sứ Nga tại Liên Hiệp Quốc, Polyanskiy, tổng thống Zelensky còn tố cáo Nga « *dạy những đứa trẻ đó lòng thù hận đối với Ukraina và cắt đứt liên lạc của số trẻ này với gia đình* », và xem đây như là « *một hành động diệt chủng* ».

Cùng với sự hiện diện của vợ là bà Olena Zelenska, tổng thống Ukraina lên án các hành động cưỡng hiếp của binh lính Nga đối với trẻ em Ukraina, đồng thời khẩn cầu cộng đồng quốc tế trợ giúp để hồi hương số trẻ vị thành niên bị cưỡng bức đưa sang Nga.

Tại diễn đàn Liên Hiệp Quốc, ông Zelensky kêu gọi quốc tế ủng hộ cuộc kháng chiến chống Nga và hậu thuẫn kế hoạch hòa bình 10 điểm do Kiev đề xuất. Tuy nhiên, lời kêu gọi vẫn vấp phải sự do dự từ nhiều nước phương Nam, đi đầu là Brazil.

Đặc phái viên đài RFI, Abla Jounaïdi, từ New York tường thuật :

« Lần đầu tiên có mặt trên diễn đàn của Liên Hiệp Quốc, ông Volodymyr Zelensky biết rõ là trong phòng họp, không phải tất cả mọi người đều sẵn sàng xoay lưng lại với Nga. Dù vậy, tổng thống Ukraina nhấn mạnh, cuộc chiến này cũng là cuộc chiến của họ.

Ông nói : "Nga dùng mức giá lương thực cao như là một vũ khí. Từ những vùng duyên hải bờ Đại Tây Dương của châu Phi đến tận vùng Đông Nam Á đang hứng chịu tác động."

Nhưng làm thế nào để chấm dứt điều đó ? Tổng thống Ukraina đề nghị các quốc gia hậu thuẫn kế hoạch hòa bình của Ukraina nhằm bảo đảm sự toàn vẹn lãnh thổ của đất nước ông.

Tuy nhiên, lập trường của các nước vẫn còn rất khác nhau. Bằng chứng là tổng thống Brazil Lula Da Silva biện hộ cho việc đàm phán với Matxcova.

Nguyên thủ Brazil phát biểu : "Chúng tôi không đánh giá thấp những khó khăn để có được hòa bình. Nhưng không một giải pháp nào bền vững nếu như giải pháp đó không được dựa trên đối thoại. Tôi xin nhắc lại, cần phải làm việc này để tạo ra không gian đối thoại. Rất nhiều tiền của đã được đổ vào vũ khí, nhưng lại rất ít cho phát triển."

Brazil, hiện đang giữ chức chủ tịch luân phiên Hội Đồng Bảo An Liên Hiệp Quốc, sẽ chủ trì một cuộc họp về Ukraina hôm nay. »

Tổng thống Ukraina đối mặt với Nga tại Hội Đồng Bảo An

AFP cho biết thêm tổng thống Ukraina hôm nay, 20/09/2023, sẽ có bài phát biểu trước Hội Đồng Bảo An Liên Hiệp Quốc, và do vậy, đây sẽ là lần đầu tiên ông Zelensky phải đối mặt với Nga – thành viên thường trực của Hội Đồng Bảo An.



[Chủ tịch Hội đồng Bảo an LHQ nói Nga 'chấm dứt chiến tranh' thì Ukraine không phải lên tiếng](#)

21 tháng 9 2023

Capture à partir de : [BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Reuters

Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelensky phát biểu trước Hội đồng Bảo an Liên Hợp Quốc trong cuộc họp cấp bộ trưởng về cuộc khủng hoảng ở Ukraine tại trụ sở Liên Hợp Quốc ở New York, ngày 20/9

Đây là lần đầu tiên Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelensky xuất hiện trực tiếp tại cuộc họp của Hội đồng Bảo an Liên Hợp Quốc lên án cuộc xâm lược của Moscow. Đại sứ Nga tại Liên Hợp Quốc, Vassily Nebenzia đã phản đối ông Zelensky phát biểu khi mở đầu cuộc họp.

Thủ tướng Albania Edi Rama, với tư cách là chủ tịch của phiên họp căng thẳng này, đã đáp trả bằng lời lẽ châm biếm nhằm vào Moscow, nước từ lâu đã nói rằng cuộc xâm lược không phải là chiến tranh mà chỉ là "chiến dịch quân sự đặc biệt".

“Tôi muốn đảm bảo với các đồng sự người Nga của chúng ta và toàn thể mọi người ở đây rằng đây không phải là một chiến dịch đặc biệt của tổng thống Albania,” Rama, người nổi tiếng với sự hài hước sắc sảo, nói trong tiếng cười thầm lặng khắp khán phòng.

“Có một giải pháp cho vấn đề này,” Rama tiếp tục, nói thẳng với ông Nebenzia: “Nếu ông đồng tình thì, ông dừng chiến tranh và Tổng thống Zelensky sẽ không phát biểu gì.”

[Cáo buộc tham nhũng tiếp tục xuất hiện về nhóm trợ lý của TT Zelensky, theo Reuters](#)

[Ukraine tấn công tên lửa vào Crimea, gây cháy lớn và làm 'hư hại tàu ngầm Nga' ở Sevastopol](#)

[Nga vừa mất thêm hai đại tá dù, tăng con số cấp tá tử trận lên vài trăm](#)

Nebenzia không đồng ý. Ông tiếp tục nói rằng phiên họp là một màn kịch và chỉ trích Rama, cho rằng những gì ông Rama nói là những tuyên bố mang tính chính trị hơn là đóng vai trò một người giám sát quy trình một cách trung lập.

Sau phiên họp, Zelensky cảm ơn Rama trên mạng xã hội, nói rằng cầu thủ người Albania, vừa là một nghệ sĩ kiêm cựu cầu thủ bóng rổ, đã "cho thế giới thấy cách hành xử đúng đắn với Nga, những lời dối trá và đạo đức giả của quốc gia này."

Để tìm cách biện minh cho cuộc xâm lược của mình, Moscow đã nói rằng tham vọng của Ukraine muốn hội nhập với Phương Tây - bao gồm cả Nato - là mối đe dọa đối với an ninh quốc gia của Nga, một yên bố mà Kyiv và các đồng minh phủ nhận và cho là một tiền đề vô căn cứ để khai chiến.

Khi phát biểu sau cuộc cuộc đối đáp căng thẳng, ông Zelensky yêu cầu tước quyền phủ quyết của Nga với tư cách là một trong năm thành viên thường trực của Hội đồng Bảo an Liên Hợp Quốc, như một hình phạt vì tấn công Ukraine.

Xuất hiện trong phòng họp sau khi Zelensky rời đi, Ngoại trưởng Nga Sergei Lavrov biện minh cho việc Moscow sử dụng quyền phủ quyết và nói đó là hợp pháp, cáo buộc Kyiv và phương Tây chỉ tuân theo các nguyên tắc của Hiến chương Liên Hợp Quốc năm 1945 một cách có chọn lọc để phục vụ cho ý chí của họ.



[Bằng chứng cho thấy Nga đã cho nổ tung đập Kakhovka](#)

Capture à partir de : [baotiengdan](https://www.baoitiengdan.com)

[New York Times](#)

[Cù Tuấn](#), dịch

19-6-2023

Tóm tắt: Một con đập ở Ukraine được thiết kế để chống lại hầu hết mọi cuộc tấn công có thể tưởng tượng ra – từ bên ngoài. Bằng chứng cho thấy Nga đã cho nổ phá con đập từ bên trong.

Ngay cả trong một cuộc chiến đã san bằng toàn bộ các thành phố, việc phá hủy đập thủy điện Kakhovka ở miền nam Ukraine vẫn là sự kiện nổi bật.

Hàng ngàn người đã phải di dời do lũ lụt từ một trong những hồ chứa lớn nhất thế giới, vốn rất quan trọng để tưới tiêu cho vùng đất nông nghiệp được coi là vựa lúa mì của châu Âu. Thảm họa này khiến nguồn cung cấp lương thực toàn cầu cho hàng triệu người gặp rủi ro và có thể đe dọa các hệ sinh thái vốn đã mong manh trong nhiều thập kỷ.

Có thể nhìn thấy rõ vết sẹo trên con đập do giao tranh trong nhiều tháng trước khi bị vỡ. Các cuộc tấn công của Ukraine đã làm hư hại một phần của con đường phía trên con đập, và quân đội Nga rút lui, sau đó đã làm nổ tung một phần khác. Tháng trước, hình ảnh vệ tinh cho thấy, nước đã chảy không kiểm soát qua một số cửa đập.

Điều này dẫn đến những ý kiến cho rằng con đập có thể chỉ đơn thuần là nạn nhân của thiệt hại do tích lũy từ trước, mà Nga đã viện cớ để chối bỏ trách nhiệm.

Nhưng nhiều bằng chứng được The New York Times xem xét, từ các kế hoạch kỹ thuật ban đầu đến các cuộc phỏng vấn với các kỹ sư nghiên cứu về sự cố vỡ đập, ủng hộ một lời giải thích khác: rằng sự cố vỡ đập không phải là ngẫu nhiên. Sự nứt vỡ thảm khốc của nền móng bê tông bên dưới của nó rất khó xảy ra.

Theo hai kỹ sư người Mỹ, với các phát hiện của vệ tinh và địa chấn về các vụ nổ trong khu vực, cho đến nay, nguyên nhân rất có thể gây ra sự sụp đổ là do một lượng chất nổ được đặt trong lối đi dùng để bảo trì đập, chạy qua giữa khối bê tông của đập, theo hai kỹ sư người Mỹ, một chuyên gia về chất nổ và một kỹ sư người Ukraine có nhiều kinh nghiệm vận hành con đập.

Michael W. West, kỹ sư địa kỹ thuật và chuyên gia phân tích sự cố và an toàn đập, hiện là hiệu trưởng đã nghỉ hưu của công ty

kỹ thuật Wiss, Janney, cho biết: *“Nếu mục tiêu của bạn là phá hủy chính con đập, thì cần phải có một vụ nổ lớn. Elstner. Lối đi dùng để bảo trì là một nơi lý tưởng để đặt chất nổ đó”*.

Các kỹ sư cảnh báo rằng, chỉ có một cuộc kiểm tra toàn bộ con đập sau khi nước đã rút hết khỏi hồ chứa mới có thể xác định trình tự chính xác của các sự kiện dẫn đến vụ phá hủy con đập. Sự xói mòn do nước chảy qua các cửa có thể dẫn đến vỡ đập nếu thiết kế kém, hoặc bê tông không đạt tiêu chuẩn, nhưng các kỹ sư cho rằng điều đó khó xảy ra.

Ihor Strelets, một kỹ sư từng là phó giám đốc phụ trách tài nguyên nước của sông Dnipro từ năm 2005 đến năm 2018, nói rằng, do là một dự án xây dựng thời Chiến tranh Lạnh, nền của con đập được thiết kế để chống lại hầu hết mọi loại tấn công từ bên ngoài. Ông Strelets cho biết, ông cũng đã kết luận rằng, một vụ nổ bên trong lối đi bảo trì đã phá hủy một phần cấu trúc bê tông của đập, và những phần khác của đập đã bị sức nước cuốn đi sau đó.

Ông Strelets nói: *“Tôi không muốn lý thuyết của mình là đúng. Một vụ nổ lớn trong lối đi bảo trì có thể đồng nghĩa với việc đập bị phá hủy hoàn toàn. “Nhưng đó là cách giải thích duy nhất”, anh nói.*

Thức dậy với dòng nước vây quanh

Vào rạng sáng ngày 6 tháng 6, cư dân sống gần con đập ở cả lãnh thổ do Nga và Ukraine kiểm soát đã nghe thấy tiếng nổ và tiếng ầm ầm kỳ lạ, họ cho biết sau đó.

Họ không xa lạ gì với những âm thanh của cuộc chiến. Trong nhiều tháng, hai đội quân đã đấu pháo với nhau qua sông Dnipro. Nhưng lần này có vẻ khác – và chẳng mấy chốc mọi người đã rõ tại sao.

Đối với những người ở gần con đập nhất, được chính phủ Liên Xô xây dựng vào thập niên 1950, dòng nước đổ về gần như ngay lập tức. Lũ lụt mất nhiều thời gian hơn để làm ngập vùng

hạ lưu, nhưng khi chúng xảy ra, chúng đến rất nhanh và sau đó mực nước không giảm trong hơn một tuần.

Vasyl, 64 tuổi, sống ở thị trấn Hola Prystan, bờ đông do Nga chiếm đóng, cách con đập khoảng 60 dặm, cho biết qua điện thoại: *“Chúng tôi sống ở tầng 4 nên nước không tràn tới căn hộ của chúng tôi, nhưng tầng 1/ tầng trệt đã bị ngập hoàn toàn”*.

Hàng xóm và người thân đã tìm nơi ẩn náu trong căn hộ của ông. *“Nhà của em gái tôi bị cuốn trôi hoàn toàn”*, Vasyl nói. *“Bây giờ căn nhà chỉ là những bức tường, không còn gì bên trong, không đồ đạc, không thiết bị”*.

Ông nói, hầu hết những người trẻ tuổi trong thị trấn đã chạy trốn khỏi sự chiếm đóng của Nga từ lâu, để lại hầu hết là những người già, trong đó có nhiều người khuyết tật. *“Nhiều người trong số họ chết đuối vì không thể ra khỏi nhà hoặc trèo lên mái nhà”*. Số người chết vì lũ lụt vẫn chưa được thống kê; các quan chức nói rằng con số có khả năng tăng lên khi nước rút.

Mục tiêu chính

Các cửa cống, các cần cầu công tương đối mảnh mai và một lối đi nhỏ trên mặt đập dường như là mục tiêu dễ dàng cho một cuộc tấn công nhằm phá hủy đập Kakhovka.

Nhưng phần lớn khối lượng khổng lồ của con đập nằm chìm dưới mặt nước, theo sơ đồ cấu trúc mà New York Times có được và mô tả chi tiết của ông Strelets. Ông cho biết, ông đã dành nhiều tháng ở đập Kakhovka và xung quanh hồ chứa.

Ông Strelets cho biết, khối lượng đó bao gồm một tòa tháp tròn bằng bê tông gần như đặc, cao khoảng 20 mét và dày tới 40 mét dưới đáy. Được xây dựng theo từng phần, hàng rào khổng lồ đó chạy giữa các kè đất ở hai bên kênh và thực hiện phần lớn trách nhiệm giữ nước của hồ chứa.

Các cửa cống nằm trên tấm chắn đó, được đóng mở để điều chỉnh mực nước. Bằng chứng trực quan do New York Times thu thập, cho thấy, thiệt hại rõ ràng đối với con đập và một số cửa cống ở một bên của kênh trong những tháng trước khi vỡ đập.

Bất chấp thiệt hại đó và một thác nước màu trắng đổ xuống từ vùng lân cận của các cống đó, các kỹ sư cho biết việc phá hỏng một phần của con đập có nhiều khả năng liên quan đến các vụ nổ do cảm biến địa chấn thu được và tín hiệu hồng ngoại mà các quan chức Hoa Kỳ cho biết, do một vệ tinh thu thập, cho thấy sức nóng của vụ nổ.

Ben Dando, một nhà địa chấn học tại Norsar, một tổ chức chuyên về địa chấn học của Na Uy, cho biết các tín hiệu địa chấn đã được thu tại hai cảm biến giám sát địa chấn, một ở Romania và một ở Ukraine. Tiến sĩ Dando cho biết, cả hai tín hiệu đều phù hợp với một vụ nổ – chứ không phải sự sụp đổ của chính con đập.

Dando nói rằng, hệ thống đo đạc có thể xác định thời gian của một vụ nổ trong vòng vài giây, nhưng không xác định được chính xác vị trí của các vụ nổ. Ví dụ, Norsar có thể định vị tín hiệu này xảy ra vào lúc 2:54 sáng, bắt nguồn từ khu vực có đường kính 20 hoặc 30km bao gồm cả con đập.

Không có thời gian cụ thể cho tín hiệu hồng ngoại, nhưng một quan chức quân sự cấp cao của Hoa Kỳ nói rằng, nó đã được phát hiện ngay trước khi con đập bị sập.

Một quan chức quân sự cấp cao của Hoa Kỳ nói rằng, Hoa Kỳ đã loại trừ một cuộc tấn công từ bên ngoài vào con đập, chẳng hạn như tên lửa, bom hoặc một số loại đạn khác, và hiện đánh giá rằng, vụ nổ đến từ một hoặc nhiều chất nổ bên trong nó, rất có thể là do người Nga gây.

Gregory B. Baecher, giáo sư kỹ thuật tại Đại học Maryland và là thành viên của Học viện Kỹ nghệ Quốc gia Mỹ, cũng cho biết,

quy mô của vụ vi phạm cho thấy hàng rào bê tông bên dưới đã bị hỏng, cho thấy rằng các khối mìn đã được đặt sâu trong cấu trúc đập.

Giáo sư Baecher nói: *“Nếu họ đặt chất nổ trong lối đi ngầm ngay giữa đập, điều đó sẽ giải thích được rất nhiều điều”*. Ông nói, một vụ nổ lớn ở đó, *“sẽ phá hủy tất cả các cấu trúc bê tông”*.

Nick Glumac, giáo sư kỹ thuật và chuyên gia về chất nổ tại Đại học Illinois ở Urbana-Champaign, cho biết, kích thước của lượng chất nổ cần thiết có thể rất khác nhau tùy thuộc vào cách đặt chất nổ chính xác và mục tiêu chính xác.

Giáo sư Glumac cho biết: *“Điều đáng ghi nhớ là bạn không cần phải nghiền nát con đập, mà chỉ cần phá vỡ nó đủ để áp lực nước có thể xé nó ra”*.

Tuy nhiên, Giáo sư Glumac nói rằng, dựa trên sơ đồ của con đập và hình ảnh mới nhất về nền móng bị phá hủy, *“Tôi khó có thể thấy bất cứ điều gì khác ngoài một vụ nổ bên trong hành lang nội bộ có thể gây ra thiệt hại”*. Ông nói thêm: *“Đó là một lượng lớn bê tông, rất khó để di chuyển nó”*.

Sử dụng lối đi ngầm giữa đập có thể có một lợi thế khác cho bất kỳ ai đang tìm cách che giấu dấu vết của họ. Theo ông Strelets, lối đi này chỉ có hai lối vào, trong đó có một lối vào bên trong phòng máy nằm trong một tòa nhà ở một bên của con đập.

Tiến sĩ West, vốn cũng là cựu sĩ quan kỹ sư chiến đấu của Quân đội Mỹ, lưu ý rằng, điều đó sẽ cho phép việc gài mìn vào con đập ở ngoài tầm nhìn của các vệ tinh do thám, máy bay không người lái hoặc nhân chứng trên mặt đất. Cảnh quay bằng máy bay không người lái vào sáng sớm cho thấy, vụ vỡ đập ban đầu xảy ra không xa phòng máy.

Giáo sư Baecher cho biết, có khả năng, mặc dù không chắc chắn, rằng dòng nước chảy từ những cánh cổng bị hư hại bằng

cách nào đó đã làm xói mòn cầu trúc bê tông nằm dưới lòng sông. Nhưng ông cho biết, việc kiểm tra các bản vẽ chỉ ra rằng, thiết kế con đập đã bảo vệ chống lại khả năng đó bằng các biện pháp tiêu chuẩn. Một trong số đó là cái gọi là “tám tạp dề” bằng bê tông trên đỉnh lòng sông trải đến phía hạ lưu của đập.

Ông nói: *“Đây dường như là một con đập được thiết kế tốt với bản thiết kế hiện đại”*.

Về phần mình, công ty vận hành con đập cho biết, trong một tuyên bố với New York Times ngày 16 tháng 6, rằng: *“Quân Nga đã thực hiện một vụ nổ bên trong, dẫn đến phá hủy con đập”*. Công ty cho biết, vụ nổ đó *“đã dẫn đến việc xả nước không kiểm soát được từ hồ chứa và làm gia tăng mực nước ở hạ lưu một cách thảm khốc”*.

Con đập – nạn nhân của chiến tranh

Sự tàn phá của con đập kể từ khi quân Nga xâm lược Ukraine đã được ghi lại nhiều lần từ trên cao và trên mặt đất.

Khi quân Nga rút lui qua sông Dnipro vào tháng 11 năm 2022, họ đã cho nổ tung con đường trên đỉnh phía bắc của công trình này. Một camera giám sát đã ghi lại được một vụ nổ mạnh vào ban đêm. Hình ảnh vệ tinh cho thấy, sức mạnh của vụ nổ đã phá hủy con đường mặt đập, nhưng nền đập và tường của các cống ở phần đó của đập không bị ảnh hưởng. Chúng vẫn còn đứng vững cho đến ngày hôm nay.

New York Times đã thu được hình ảnh vệ tinh có độ phân giải rất cao, cũng cho thấy thiệt hại đối với một đoạn đường khác trong những ngày và tuần trước khi con đập bị sập. Vào ngày 1 tháng 6, hoặc rạng sáng ngày 2 tháng 6, một phần của con đường chạy dọc theo con đập đã bị sập. Các cuộc tấn công bằng tên lửa HIMARS của Ukraine vào tháng 8 năm 2022 đã làm hư hại đoạn đường đó nhưng đạn không trúng đập.

Vào ngày 23 tháng 4, một phần nhỏ của bức tường nối với nhà máy điện đã bị sập — có thể là bằng chứng về sự xói mòn gần đập.

Ngoài ra, các cần cầu kiểm soát việc xả nước qua đập đã không được di chuyển kể từ giữa tháng 11. Việc di chuyển này cho phép nước chảy tự do ra khỏi các cửa đó trong khoảng thời gian vài tháng. Việc này đã khiến mực nước của hồ chứa đạt mức thấp nhất trong nhiều thập kỷ vào tháng 2, sau đó đã đạt mức cao nhất trong 30 năm vào tháng 5, chỉ vài tuần trước khi đập bị phá hủy.

Các chuyên gia cho biết thiệt hại trước đó, cũng như áp lực do mực nước dâng cao hoặc vị trí tĩnh của cần cầu, đều không thể gây ra sự sụp đổ nền bê tông của đập, trừ khi bê tông nền đập có chất lượng thấp và đã có xu hướng xuống cấp. Các dòng chảy lớn cũng sẽ không đủ để làm suy yếu nền đập, trừ khi vì lý do nào đó, tấm chắn bê tông – lớp phủ phía hạ lưu đặt trên đáy sông – có các vết nứt hoặc đất mềm hơn nhiều so với tính toán trong thiết kế.

Một video xuất hiện trong tuần này, sau khi mực nước đã giảm, cung cấp bằng chứng rõ ràng về sự cố thảm khốc. Nó cho thấy phần trên cùng của nền móng bê tông, chứ không chỉ các cổng, đã bị phá hủy.

Kỹ sư Strelets gọi lối đi bên trong đập là gót chân Achilles của đập Kakhovka. Ông nói rằng, ông hy vọng mình đã không được đặt ở đó, vì nếu như vậy thì thiệt hại sẽ không thể khắc phục được.

Strelets nói: *“Tôi đã đi bộ dọc theo con đập này nhiều lần. Tôi rất tự hào về nó. Con đập này là tài sản của đất nước tôi. Tôi thậm chí chưa bao giờ tưởng tượng rằng ai đó sẽ cố gắng phá hủy nó”*.



Thất bại chiến lược của Putin : Biển Baltic, « hồ của Liên Xô » thành « biển của phương Tây »

Đăng ngày: 22/06/2023 - 12:01

Capture à partir de : [RFI](#)

Bóng đen chiến tranh Ukraina đã bao phủ đến biển Baltic. Hội đồng các quốc gia biển Baltic, còn được gọi là « Hội đồng Baltic », là một tổ chức tập hợp các quốc gia sát vùng biển bắc Âu này, với 11 thành viên : Liên Âu, Đức, Ba Lan, ba nước Baltic, Phần Lan, Thụy Điển, Đan Mạch, Iceland và Nga. Nhưng khi chiến tranh Ukraina nổ ra, hồi tháng 03/2022, Nga đã bị đình chỉ tư cách thành viên « Hội đồng Baltic ». Đến tháng 5, chính Putin cũng quyết định rời khỏi tổ chức.



(Ảnh minh họa) - Soái hạm USS Kearsarge vào cảng Stockholm. Từ ngày 02 đến 05/06, bốn chục chiến hạm thuộc hạm đội của NATO đã ghé thăm cảng Stockholm trước khi tập trận tại biển Baltic từ 05 đến 17/06/2022. AP - Henrik Montgomery

Trong bài viết có tiêu đề « *Vùng biển này là cái gai đâm vào chân Putin* », đăng trên trang mạng Watson hôm 03/06, nhà báo Patrick Diekman nhắc lại ảnh hưởng của Matxcova đối với vùng biển Bắc Âu này đã bắt đầu suy yếu ngay sau khi Chiến tranh Lạnh kết thúc, thế nhưng điều này càng rõ rệt hơn kể từ khi Thụy Điển và Phần Lan muốn gia nhập Liên Minh Bắc Đại Tây Dương NATO.

Quả thực, biển Baltic nay gần như đã là vùng biển nằm dưới sự kiểm soát của NATO. Hơn 1 năm sau khi Matxcova xâm lược Ukraina, Phần Lan, quốc gia Bắc Âu có chung đường biên giới dài 1.300 km với Nga, đã chính thức trở thành thành viên thứ

31 của NATO hôm 04/04/2023, sau 3 thập kỷ duy trì quy chế trung lập, không liên kết quân sự với bất kỳ một nước nào.

Liên quan đến Thụy Điển, hồ sơ ứng viên của nước này vẫn còn bị Hungary và Thổ Nhĩ Kỳ ngăn chặn. Ankara lấy cớ là Stockholmdung tủng các cá nhân và tổ chức mà Thổ Nhĩ Kỳ coi là khủng bố. Tuy nhiên, NATO đang hối thúc Hungary và Thổ Nhĩ Kỳ phê chuẩn tư cách thành viên NATO của Thụy Điển trước thượng đỉnh Vilnius vào tháng 07/2023. Ngoại trưởng Pháp hôm 16/06 nhấn mạnh việc NATO kết nạp Thụy Điển không chỉ củng cố an ninh và sự ổn định của vùng Baltic, mà còn của toàn châu Âu.

Như vậy là khi xâm lược Ukraina, Putin đã thúc đẩy Thụy Điển và Phần Lan gia nhập NATO, và chính điều này đã đẩy Vladimir Putin đến « *một thất bại chiến lược vô cùng lớn* ».

Thực ra, với tư cách là « *các quốc gia đối tác* » của Liên Minh Bắc Đại Tây Dương từ năm 1994, Thụy Điển và Phần Lan trong nhiều năm năm đã tham gia các cuộc diễn tập của NATO, chẳng hạn các máy bay ném bom B-52 của Không Quân Hoa Kỳ được phi cơ Thụy Điển hộ tống. Nhưng tuần báo L'Express ngày 14/10/2022 nhận định việc Thụy Điển và Phần Lan gia nhập NATO là một sự thay đổi lớn về địa chính trị.

Đối với chuyên gia quân sự Thụy Điển - Phần Lan, Tomas Ries, « *với Stockholm và Helsinki, Putin đã thua cuộc* ». Trong mọi trường hợp, Matxcova không thể thống trị khu vực. « *Chỉ cần Vịnh Phần Lan được gài mìn là đủ để hạm đội Nga bị cản trở đến St. Petersburg. Căn cứ hải quân Nga ở Kaliningrad sẽ không tồn tại nổi quá 3 ngày trong trường hợp xảy ra chiến tranh* ». Trong khi đó, chuyên gia Robert Dalsjö của Viện Nghiên cứu Quân sự Thụy Điển (FOI), người đã dành cả đời để nghiên cứu các kịch bản chiến tranh ở Bắc Âu, kết luận với L'Express : « *Lao vào chiến trận ở Baltic sẽ là hành động tự sát về phía Putin, bởi vì biển Baltic, từng một thời được xem là « hồ của Liên Xô » nay đã trở thành « biển của phương Tây »* ».

Đóng góp của Helsinki và Stockholm cho NATO, theo L'Express, đương nhiên là không nhỏ, đặc biệt là so với các quốc gia mới gia nhập Liên minh : Albani và Croatia vào năm 2009, Montenegro vào năm 2017.

Phần Lan - Thụy Điển, thay đổi quan trọng về địa chính trị

Niklas Granholm, một chuyên gia khác của Viện Nghiên cứu Quân sự Thụy Điển FOI, nêu bật hỏa lực của các nước Bắc Âu : « Với 1.500 khẩu, pháo binh Phần Lan vượt trội so với hai đối tác Pháp và Anh cộng lại. Một số loại pháo đã cũ, nhưng nhiều loại pháo được sản xuất tại Hàn Quốc thì cực kỳ hiện đại ».

Còn về không lực ? Bốn quốc gia Bắc Âu có tổng cộng 250 máy bay tiêm kích, hơn nhiều so với Nga. Chuyên gia quân sự Niklas Granholm cho biết thêm : « Gần đây, Phần Lan đã đặt hàng 64 máy bay chiến đấu F-35 của Mỹ (để thay thế F-18), giống như loại trang bị cho lực lượng không quân Na Uy (54 phi cơ) và Đan Mạch (27 chiếc) ». Thụy Điển thì dựa vào khoảng một trăm máy bay tiêm kích JAS 39 Gripen sản xuất trong nước và tương thích với các thiết bị của Mỹ.

Về lực lượng hải quân, Phần Lan và Thụy Điển có các tàu tàng hình, công nghệ cao tối tân, với đặc thù phù hợp với địa lý trong khu vực : nhiều tàu của hai nước này là tàu chuyên biệt trong chiến tranh đổ bộ, có khả năng đổ bộ lên các đảo đá nằm rải rác vùng duyên hải. Nhưng trên hết, Thụy Điển ghi dấu ấn dưới biển, với các tàu ngầm do chính họ chế tạo, vận hành rất yên lặng và linh hoạt.

Trong một cuộc tập trận hồi năm 2005 ngoài khơi San Diego (bang California, Mỹ), một trong những tàu ngầm của Thụy Điển, trong một cuộc diễn tập mô phỏng, đã đánh chìm được tàu sân bay USS Ronald Reagan bằng cách đánh lừa, vượt qua được tất cả các tàu hộ tống. Kỳ tích đã khiến Hải quân Hoa Kỳ tức tốc mượn một bản sao của tàu ngầm Thụy Điển trong một năm để nghiên cứu dưới mọi góc độ.

L'Express trích dẫn đại tá Joakim Paasikivi, trưởng Quốc phòng Thụy Điển Försvarshögskolan, theo đó « *với sự thay đổi lớn về độ mặn và nhiệt độ, biển Baltic lại rất đặc biệt về thủy văn, buộc chúng tôi phải tối ưu hóa các tàu ngầm của mình* ». Thụy Điển cũng có một hệ thống căn cứ dưới nước, bên dưới các bãi đá ở bờ biển, nên nước này làm chủ được các kịch bản về chiến tranh ngầm dưới biển, có sự phối hợp với lực lượng tàu ngầm của Đức hoặc Hà Lan.

Ngoài ra, cũng cần nói đến năng lực tình báo, viễn thông và công nghiệp của Phần Lan và Thụy Điển. Cựu giám đốc cơ quan CIA Mỹ, Mike Pompeo, hồi tháng 05/2022, đã từng nhận định với L'Express : « *Phần Lan và Thụy Điển có các cơ quan tình báo xuất sắc* ». Tại hai nước này cũng có nhiều người nói tiếng Nga. Ngành công nghiệp quốc phòng của Thụy Điển cũng có tầm mức, quy mô đáng kinh ngạc, dựa vào nhà sản xuất máy bay Saab, các hãng Bofors, Hägglunds, Kockums và hàng chục công ty khác chuyên về chế tạo tên lửa, bộ phóng rocket (mà hiệu quả đã được kiểm chứng ở Ukraina trong việc chống lại xe tăng Nga), xe chiến đấu, xe bọc thép, radar, tàu chiến và tàu ngầm.

Phần Lan thì lại có những thế mạnh khác. Helsinki có khả năng huy động một trong những đội quân lớn nhất ở châu Âu nhờ các tiểu đoàn quân dự bị, chỉ trong vài giờ là có thể tăng quân số, cả nam và nữ, từ 20.000 lên thành 280.000 người. Không giống như Đức hay Thụy Điển, Phần Lan đã không bãi bỏ nghĩa vụ quân sự bắt buộc vào những năm 1990.

René Nyberg, cựu đại sứ Phần Lan tại Nga, giải thích với tuần báo Pháp : « *Đối với một quốc gia giàu có, bãi bỏ nghĩa vụ quân sự là một sai lầm. Làm sao có thể thúc đẩy các thanh niên nhập ngũ sau khi đã đặt họ vào điều kiện thoải mái, đầy đủ tiện nghi (...)* Đội quân của chúng tôi, vốn rất quen thuộc với nhân dân, đào tạo 30.000 quân nhân dự bị mỗi năm. Tất cả đều biết

nơi họ đầu quân và vai trò chính xác của họ khi được động viên ».

Cựu đại sứ Thụy Điển bên cạnh NATO, Veronika Wand-Danielsson, nhắc lại rằng vụ Nga sáp nhập bán đảo Crimée của Ukraina hồi năm 2014 đã khiến Stockholm « mở mắt », củng cố quân đội, tái lập nghĩa vụ quân sự bán phần, tăng cường các cuộc thao dượt, mở lại các căn cứ quân sự trên hòn đảo chiến lược Gotland và tăng ngân sách quốc phòng (dự kiến lên thành 2% GDP vào năm 2025).

Chuyên gia Robert Dalsjo thuộc Viện FOI, cho biết Thụy Điển đã có một « *đội quân viễn chinh* » ở Kosovo, Mali hoặc Afghanistan, đặt dưới sự bảo trợ của Liên Hiệp Quốc, nhưng nay Thụy Điển hướng tới một « *quân đội phòng vệ lãnh thổ* », theo mô hình của láng giềng Phần Lan.



Biển Baltic đang trở thành nhược điểm trong chiến lược đối phó với NATO của Nga

Đăng ngày: 03/08/2023 - 15:43

Capture à partir de :[RFI](#)

Nga phải thị uy tránh để Biển Baltic biến thành « *ao nhà* » của NATO. Vào lúc đang tập trung nỗ lực quân sự trên mặt trận Ukraina, Matxcova thông báo bắt đầu cuộc tập trận Ocean Shield - Lá Chắn Đại Dương - từ hôm 02/08/2023, huy động 30 tàu chiến, 20 tàu tiếp liệu, 30 máy bay và khoảng 6.000 quân nhân cho 200 bài tập quân sự vì « *nhiệm vụ bảo vệ lợi ích quốc gia* ». Biển Baltic phải chăng đã là « *mặt trận mới* » giữa Nga và NATO ?



Ảnh minh họa : Các tàu chiến của NATO neo đậu tại Tallinn, Estonia, ngày 03/06/2023.AP - Sergei Grits

Nga càng lúc càng cảm thấy bị « bao vây » ở Biển Baltic, một vùng biển gần như khép kín, tập nập tàu bè qua lại, với trạm trung chuyển thiết yếu về năng lượng cho khu vực từ Bắc đến Đông Âu. Phần Lan vừa gia nhập NATO còn Thụy Điển thì sắp chính thức được kết nạp vào liên minh quân sự Bắc Đại Tây Dương. Trong bối cảnh căng thẳng vì chiến tranh Ukraina hiện nay, Nga lại càng có nhiều lý do để thị uy ở Biển Baltic.

Đầu tiên hết là thế cô lập của Nga : Khác hẳn với thời kỳ Liên Xô trước kia, Ba Lan, cũng như ba quốc gia trong vùng Baltic, Estonia, Litva và Latvia ngày này không còn nằm trong quỹ đạo của Matxcova. Cộng Hòa Dân Chủ Đức (Đông Đức) đã bị khai tử từ khi nước Đức thống nhất. Điện Kremlin giờ đây cũng không còn có thể trông cậy vào « thế trung lập » của hai nước Bắc Âu là Thụy Điển và Phần Lan. Nga chỉ còn có một cửa ngõ ra Biển Baltic là Kaliningrad, hơn 15.000 cây số vuông và khoảng 1 triệu dân.

Lý do thứ hai, là từ tháng 2/2022 khi đưa quân xâm chiếm Ukraina các mối liên hệ về kinh tế gắn kết Matxcova với các đối tác phương Tây - kể cả các nước Đông Âu, đã mai một dần khi mà từ Ba Lan đến Latvia, từ Đức đến Hà Lan đều đã từng bước « cai nghiệm » dầu khí của các tập đoàn Nga. Các nước Bắc Âu đồng thời đẩy mạnh các « nhà máy » điện gió ở ngoài khơi. Đường ống dẫn khí đốt của Nga Nord Stream 1 và 2 gần như bị « tê liệt » hoàn toàn. Các thành viên NATO đã liên tục

tăng cường các hoạt động giám sát vì lý do an ninh, đề phòng « *nguy cơ các cơ sở hạ tầng thiết yếu bị phá hoại* ». Từ trước khi được chính thức kết nạp vào NATO, vì lý do an ninh quốc gia, Thụy Điển đã tăng cường đáng kể lực lượng hải quân ...

Tất cả những yếu tố đó càng khiếm Matxcova « *khó chịu* ». Không chỉ có thế. Khi nhìn vào bản đồ người ta nhận thấy ngay là trong trường hợp xảy ra xung đột với NATO, Kaliningrad, Saint Petersburg và Mourmansk - ba trong số 7 hải cảng lớn nhất của Nga rất dễ bị tê liệt.

Một vài tháng nữa khi mà Stockholm tham gia Liên Minh Bắc Đại Tây Dương, đảo Gotland của Thụy Điển nằm giữa Biển Baltic, lại càng trở nên « *lợi hại* » bởi vì « *kiểm soát được đảo này là kiểm soát được hai hành lang giao thông đường biển và đường hàng không* » xuất phát từ Nga. Hơn thế nữa « *những lợi thế từ trước đến nay mà Matxcova có được nhờ làm chủ Kaliningrad sẽ không còn tồn tại* » như ghi nhận của nhà nghiên cứu Eoin McNamara, Viện Đối Ngoại Phần Lan.

Theo ông Esben Salling Larsen, thuộc bộ chỉ huy liên quân Đan Mạch, « *Nga đương nhiên vẫn có thể đe dọa các trục liên lạc* » của phương Tây nhưng nhờ làm chủ đảo Gotland của Thụy Điển, Liên Minh Bắc Đại Tây Dương sẽ có thêm « *rất nhiều phương tiện để can thiệp trong khu vực này* » và nhất là trong trường hợp cần « *cứu viện các nước trong vùng Baltic* ».

Cuối cùng, thêm một yếu tố khác mà các nhà quân sự ở Matxcova đã trông thấy, đó là một khi gia nhập NATO, chiến lược phòng thủ của các thành viên trong liên minh cũng đã thay đổi. Đan Mạch chẳng hạn không còn chỉ tập trung phòng thủ ở biên giới phía Nam, mà Copenhagen đã ý thức được rằng, an ninh quốc gia sẽ được tăng cường nhờ các chiến dịch quân sự « *ở hải ngoại* » qua các cuộc can thiệp từ ở Afghanistan đến Irak.

Giáo sư Hakan Edstrom trường quân sự Thụy Điển, đã nhắc lại rằng, gần đây Đan Mạch đã điều quân sang hỗ trợ các nước trong vùng Baltic. Phần Lan, quốc gia có đường biên giới rất dài với nước Nga tự đặt mình vào thế một quốc gia « *trung gian* » nhận viện trợ quân sự. Theo vị giáo sư này, Thụy Điển rồi đây cũng sẽ đi theo con đường đó.

Từ khi Liên Xô sụp đổ, đã có lúc Biển Baltic - từng được coi là một vùng đặc quyền của Matxcova - trở thành một vùng biển của « *Hòa Bình* » khi nhiều nước trong vùng tưởng chừng Nga không còn là một mối đe dọa. Bản thân Thụy Điển đã giảm thiểu các khả năng phòng thủ. Nhưng từ khi Nga đưa quân xâm chiếm Gruzia năm 2008 và nhất là khi chiếm đoạt bán đảo Crimée của Ukraina năm 2014 thì Stockholm đã « *giật mình* » và thay đổi chiến lược.

Nếu như giới quan sát cho rằng, không hay ho gì khi biến Biển Baltic thành vùng biển của NATO - và các quyền tự do hàng hải ở khu vực này cần phải được bảo đảm cho tất cả các bên, nhưng chỉ nội việc tất cả các quốc gia bao quanh Biển Baltic đều là thành viên của Liên Minh Bắc Đại Tây Dương cũng đủ để Nga « *cảnh giác cao độ* » và đó là cái giá mà Matxcova phải trả khi đưa quân xâm chiếm Ukraina.



[Đông Á rút ra những bài học gì về xung đột mạng trong cuộc chiến tranh Nga-Ukraina ?](#)

Đăng ngày: 08/08/2023 - 14:27

Capture à partir de :[RFI](#)

Cuộc chiến do Nga phát động chống lại Ukraina hồi tháng 02/2022 không chỉ là cuộc chiến thuần túy về mặt quân sự, an ninh mạng dường như cũng là một yếu tố không thể làm ngơ. Trang mạng Nhật The Diplomat, hôm 01/08/2023, có bài viết nói về những “*xung đột mạng*” sẽ ảnh hưởng như thế nào đến các nước trong khu vực Đông Á, và các quốc gia này rút ra được bài học gì từ cuộc chiến tranh Ukraina. RFI xin giới thiệu.



Ảnh minh họa. © Pixabay/Geralt

Việc Nga lại xâm lược Ukraina vào năm 2022 đang là cơ sở thử nghiệm thiết thực cho những lý thuyết đương đại về chiến tranh và an ninh mạng. Các nhà phân tích nhận định rằng khu vực châu Á-Thái Bình Dương nên quan tâm chú ý đến diễn biến của cuộc xung đột để rút ra những bài học quan trọng. Nhiều người nghĩ rằng sẽ có một cuộc cách mạng trong chiến tranh, được hỗ trợ bởi trí tuệ nhân tạo tiên tiến hoặc các cuộc tấn công mạng. Thay vào đó, cuộc chiến này đã chứng minh tầm quan trọng của các cuộc oanh kích có độ chính xác cao, một công nghệ thời Chiến tranh Lạnh. Cuộc xung đột đã quay trở lại thành một cuộc chiến tranh tĩnh, cổ điển, đã diễn ra từ thiên niên kỷ trước. Điều này khiến các công nghệ “mũi nhọn” hiện tại và tương lai sử dụng không gian mạng không có vai trò lớn trong việc tác động đến xung đột.

Khi các chuyên gia không ngừng chú ý đến chiến tranh mạng, việc không đánh giá đúng vai trò của công nghệ trong xung đột đương đại đang trở nên rất rõ rệt. Các nhà quan sát đã không thấy được những tiến bộ quan trọng trong chiến tranh, mà tin vào sức hút của các công nghệ đột phá mới. Ngay cả các nhà phân tích của Liên Minh Bắc Đại Tây Dương (NATO) cũng đánh giá rằng Nga đã thực hiện một “cuộc tấn công mạng chóng vánh”, một đợt tấn công chớp nhoáng mở đường cho quân đội khi chiến tranh nổ ra. Để đánh giá về những kỳ vọng này, cũng như nhận định chính xác hơn về vai trò của cạnh tranh không gian mạng, nhóm nghiên cứu đã định lượng các cuộc tấn công, mục tiêu bị tấn công và phương pháp đi kèm.

Trong một báo cáo của Trung tâm Nghiên cứu Chiến lược và Quốc tế (CSIS) được công bố gần đây, các nhà nghiên cứu thấy được những bằng chứng đáng kể về sự gia tăng của các

xung đột mạng gắn liền đến cuộc chiến, nhưng lại có rất ít hoạt động mạng quan trọng. Hơn nữa, hầu như Nga cũng không có thay đổi đáng kể nào về các mục tiêu tấn công hay phương pháp hành động vào thời điểm trước và trong cuộc xung đột. Các nhà phân tích ở khu vực châu Á nên quan tâm vào các khoản đầu tư quan trọng giúp làm giảm tác động của công nghệ trên chiến trường.

Tài liệu về hoạt động mạng ở Ukraina

Việc thu thập dữ liệu về các hoạt động mạng trong chiến tranh Nga-Ukraina rõ ràng là khả thi. Quá chú trọng vào các thông tin được phương tiện truyền thông đưa hồi đầu cuộc chiến là một sai lầm phổ biến vì những thông tin này thường không đầy đủ. Thay vào đó, các nhà nghiên cứu đã sử dụng thông tin đại chúng về những hoạt động quân sự do Ukraina và Microsoft công bố để nghiên cứu về các cuộc tấn công đang diễn ra trong cuộc xung đột.

Trong những tháng đầu tiên của cuộc chiến Nga-Ukraina, đã có 47 sự cố mạng với mức độ nghiêm trọng trung bình là 2,45 trên thang điểm từ 1 đến 10 (với 0 là không có hoạt động mạng và 10 là sự cố mạng có khả năng dẫn đến cái chết hàng loạt). Nhìn chung, mức độ nghiêm trọng của những sự cố mạng đã giảm nếu so sánh với thời kỳ trước khi nổ ra chiến tranh. Trong giai đoạn 2014-2020, các hoạt động không gian mạng là một công cụ hữu ích trong việc tung hỏa mù, tránh bị quy kết và phòng ngừa leo thang. Tuy nhiên, khi xung đột bắt đầu trên quy mô lớn, các đặc tính này ít nổi trội và vũ khí hủy diệt quy ước vẫn là chiến thuật quân sự được ưa chuộng.

Khi các hoạt động mạng cuối cùng lại trở thành một phiên bản yếu ớt của ngoại giao cưỡng bức, những “*tín hiệu không đất*” này không có đủ khả năng để tác động đến một mục tiêu. Cũng không có sự nhượng bộ nào được ghi nhận thông qua việc thay đổi mục tiêu trong các cuộc xung đột mạng giữa Ukraina và Nga, cả trước và trong chiến tranh. Các nhà nghiên cứu

cũng lưu ý rằng Nga còn không nhắm mục tiêu vào quân đội Ukraina, thay vào đó, vẫn tiếp tục tập trung vào các mục tiêu dân sự.

Dựa trên các báo cáo của Microsoft về cuộc chiến, giới chuyên gia đã nghĩ rằng các hoạt động mạng sẽ phối hợp với các hoạt động quy ước - dưới hình thức hoạt động trên nhiều lĩnh vực – hỗ trợ hoặc bổ sung cho các nỗ lực chung của Nga để thống trị lực lượng Ukraina trên chiến trường. Tuy nhiên, phân tích của các chuyên gia cho thấy rằng tổng cộng chỉ có 7 chiến dịch hoạt động đa lĩnh vực. Khi tìm kiếm tác động từ các hoạt động trên mạng thông qua các sự kiện quan trọng, sự nhượng bộ hay các hoạt động đa lĩnh vực, các chuyên gia tìm thấy rất ít bằng chứng về khả năng của các hoạt động mạng - chứng tỏ rằng những bài học về vai trò của mạng trong cuộc chiến tranh này không phù hợp với những gì diễn ra trong các cuộc chiến quy ước.

Những tác động đối với khu vực châu Á-Thái Bình Dương

Các hoạt động mạng hầu như không có tác động rõ rệt nào đối với chiến tranh Ukraina. Những người có liên quan tới cuộc xung đột đã nhận ra thực tế này – một đại diện của bộ Quốc Phòng Hoa Kỳ ghi nhận : *“Tôi đã nghĩ rằng mọi người sẽ thấy được những tác động đáng kể hơn nhiều so với những gì đã chứng kiến... có thể nói rằng lực lượng không gian mạng của Nga cũng như lực lượng quân sự truyền thống của họ kém hơn dự đoán ban đầu.”*

Mặc dù rất khó để rút ra những kết luận quan trọng từ một ví dụ, nhưng các sự kiện quan trọng thường làm dấy lên các cuộc thảo luận và định hình các hoạt động trong tương lai trong các tình huống địa chính trị khác nhau. Kết quả của cuộc xung đột mạng ở Ukraina bị kiểm chế nhiều hơn dự đoán. Các biện pháp chống tin tặc và hợp tác với các đối tác đóng vai trò quan trọng trong khi lực lượng tin tặc tình nguyện đã đầu hàng khá sớm.

Điều này cho thấy rằng các lực lượng không gian mạng phổ thông sẽ rất quan trọng trong bất kỳ cuộc xung đột sắp tới nào ở khu vực châu Á-Thái Bình Dương. Không một quốc gia nào có thể phụ thuộc vào các lực lượng tin tặc tình nguyện. Đồng thời, những quốc gia trong khu vực bị gây áp lực bởi các hoạt động không gian mạng do Trung Quốc tiến hành cần hợp tác với các đối tác an ninh và khu vực tư nhân để phòng thủ trong tương lai.

Các nghiên cứu này của giới chuyên gia khẳng định mạnh mẽ về việc an ninh mạng không thể trở thành một thế lực cưỡng chế trong chiến tranh. Điều này có ý nghĩa gì đối với chiến tranh ở châu Á, hay việc bảo vệ Đài Loan? Đây sẽ là nhiệm vụ quan trọng mà các chiến lược gia khu vực phải giải quyết. Dường như có một yếu tố rõ rệt có thể gây ảnh hưởng đến các hoạt động trên chiến trường, đó là công cụ để định hướng dư luận, nhưng có rất ít bằng chứng cho thấy các hoạt động trên mạng có thể đóng vai trò như một viên đạn thần kỳ để đáp ứng mong muốn của Trung Quốc trong việc đòi lại lãnh thổ đã mất.

Những bài học cho tương lai

Cần phải chuẩn bị tinh thần Trung Quốc học hỏi từ thành công của Ukraina và tìm cách chuẩn bị cho một kiểu xung đột do Bắc Kinh lựa chọn. Trong khi các hoạt động không gian mạng sẽ tiếp tục là những công cụ đàn áp hữu ích, những phương pháp hỗn hợp này sẽ không thể có vai trò to lớn gì trên chiến trường để hỗ trợ một cuộc xâm lược thông thường.

Theo báo cáo của CSIS, các chuyên gia hình dung ra hai khả năng có thể xảy ra trong tương lai ở khu vực châu Á. Có khả năng các hoạt động trên mạng tiếp tục bế tắc với các chiến dịch tấn công mạng bị thất bại. Trung Quốc sẽ tiếp tục đầu tư vào những hoạt động giám sát trong nước và thu thập thông tin tình báo, có thể học hỏi từ những thất bại của Nga trong việc tích hợp các hoạt động mạng với khả năng chiến đấu trong chiến tranh quy ước.

Khả năng thứ hai là sự hữu ích thực sự của các hoạt động mạng có thể là để kiểm soát mọi thông tin ở cả Trung Quốc hay trên toàn thế giới trong bất kỳ cuộc xung đột tiềm tàng nào. Sự lừa gạt bằng kỹ thuật số có thể giúp tạo ra những phản ứng dữ dội trên bình diện quốc tế chống lại bất kỳ quốc gia nào bị nhắm tới, bao gồm cả Hoa Kỳ, tạo ra những bất đồng quan điểm trong và ngoài nước. Những tuyên truyền của cánh hữu của Mỹ trong chiến tranh Nga-Ukraina đã gây mất ổn định các mạng lưới hỗ trợ cho một Ukraina đang gặp khó khăn.

Như mọi người đang chứng kiến trong chiến tranh, với việc Nga và Ukraina đang ở bờ vực - sự sống còn của quốc gia, sự ổn định của ban lãnh đạo và tình trạng của trật tự quốc tế toàn cầu - Nga đã thất bại trong việc sử dụng các hoạt động mạng để hỗ trợ các binh sĩ trên chiến trường. Ít khả năng Trung Quốc sẽ đi theo vết xe đổ này, nhưng rõ ràng việc tiến hành hoạt động mạng trên chiến trường không đạt được kết quả như mong đợi, chừng nào các quốc gia ở thế yếu quyết định phòng thủ kiên cường.

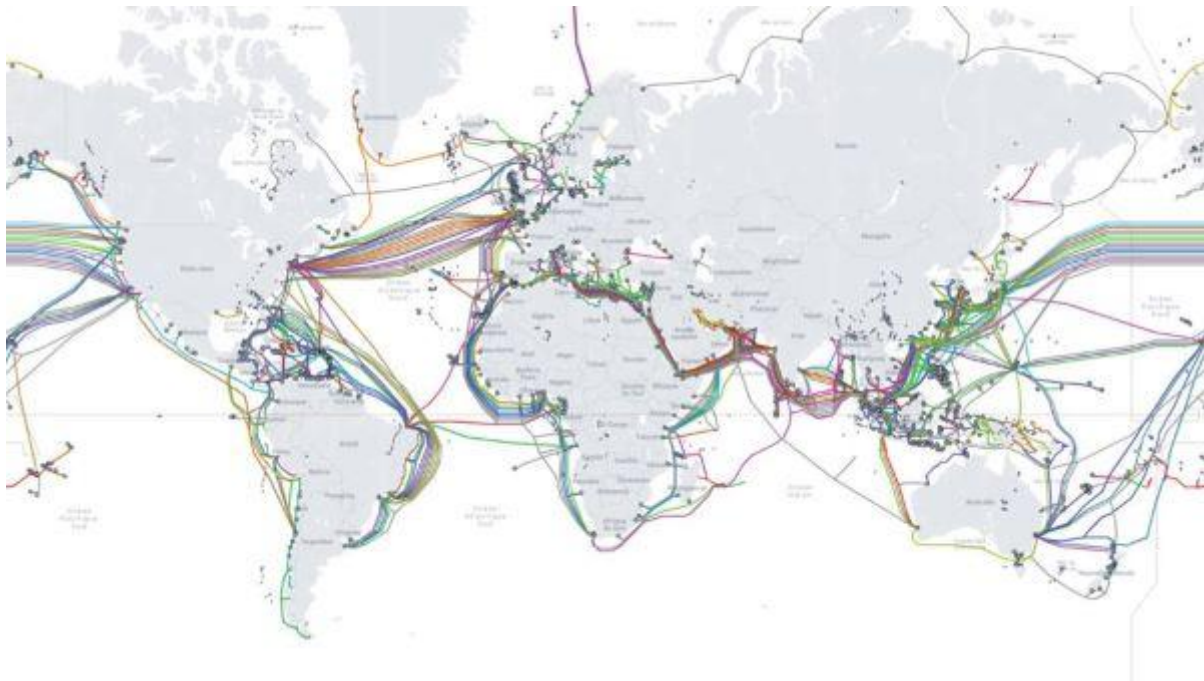


[Chiến tranh Ukraina và nguy cơ gia tăng xung đột cấp quang ngầm dưới biển](#)

Đăng ngày: 10/08/2023 - 11:11

Capture à partir de : [RFI](#)

Mạng cáp biển là tuyến đường truyền ngầm kết nối thông tin giữa các châu lục, truyền tải tới 98% luồng thông tin trên khắp hành tinh. Mạng lưới cáp ngầm dưới biển càng dày đặc thì càng có nhiều nguy cơ trở thành nguồn gây căng thẳng thương mại và ngoại giao giữa các quốc gia, nhất là trong bối cảnh địa chính trị phức tạp và chiến tranh Ukraina.



(Ảnh chụp màn hình) - Bản đồ cáp quang biển trên thế giới ngày 09/03/2022©
<https://www.submarinecablemap.com/>

Les Echos ngày 04/08/2023 gọi những tuyến cáp quang ngầm là « *những đại lộ lặng yên dưới biển* », với chiều dài tổng cộng 1,3 triệu km, dài gấp 32 lần chu vi Trái Đất. Báo kinh tế Pháp trích dẫn ông Paul Gabla, giám đốc bán hàng và marketing của Alcatel Submarine Networks, chuyên về chế tạo, lắp đặt và bảo trì cáp quang biển, công ty con của tập đoàn Phần Lan Nokia, giải thích : « *Không có cáp quang biển, chẳng có gì của thế giới ngày nay có thể vận hành* ». Thư điện tử, các cuộc gọi điện thoại, hội nghị trực tuyến, tin nhắn, lệnh giao dịch chứng khoán ... đều được truyền qua con đường dưới đáy biển. Chẳng hạn, gần 10.000 tỉ đô la giao dịch, cao gấp 4 lần GDP hàng năm của Pháp, được truyền hàng ngày qua các tuyến cáp biển, kể cả hệ thống thanh toán liên ngân hàng SWIFT.

Những « đại lộ yên tĩnh » xuyên biển và mối đe dọa tiềm ẩn

Chỉ 3 tuần sau khi chiến tranh Ukraina nổ ra, Challenges hôm 15/03/2022 cho biết giả thuyết Putin cho phá hoại các tuyến cáp quang biển, cắt các đường truyền internet của châu Âu đã được Tổng cục An ninh Đối ngoại (DGSE) và Bộ Tổng tham mưu Pháp xem là có khả năng xảy ra. Kịch bản này đã được phân tích sâu.

Không phải vô cớ có giả thuyết như vậy. Challenges nhắc lại là hồi năm 2014, trong quá trình sáp nhập bán đảo Crimée của Ukraina, Nga bị xem là gây ra các vụ cắt cáp ngầm. Vào tháng 08/2021, ngoài khơi Ireland, tàu do thám Yantar của Nga đã đi theo tuyến cáp ngầm Celtic Norse và AECConnect-1 nối Ireland với Mỹ. Tàu lặn nhỏ AS-37 của tàu Yantar đã cho thấy nó có thể lặn sâu tới 6.000m. Đến ngày 13/09/2021, cũng con tàu này, mà hải quân Nga nói là đang thực hiện các hoạt động « *hải dương học* » cũng đã đi qua vùng biển Manche, ngoài khơi Cotentin, khiến Hải quân Pháp phải điều một tàu tuần tra đi theo dõi, giám sát các hoạt động của tàu Nga.

Challenges trích dẫn phân tích một cựu lãnh đạo của Alcatel Submarine Networks, theo đó nếu xảy ra các xung đột bất đối xứng thì việc làm gián đoạn hoặc hư hại mạng lưới liên lạc dưới biển chắc chắn sẽ gây ra những hậu quả tệ hại, chẳng hạn như các giao dịch tài chính và thị trường chứng khoán bị đình trệ kéo dài, có thể khiến hàng loạt doanh nghiệp phá sản.

Tuy nhiên, Bernard Barbier, một cựu giám đốc kỹ thuật của Tổng cục An ninh Đối ngoại (DGSE), nhận định : « *Một vụ cắt mạng internet quy mô XXL dĩ nhiên là có thể xảy ra, nhưng để làm được điều đó, Matxcova sẽ phải cắt ít nhất 10 tuyến cáp quang* ». Một nhà ngoại giao khác cho rằng « *nếu chuyện này xảy ra, Liên Minh Bắc Đại Tây Dương NATO sẽ xem đó là một hành động chiến tranh. Điều này chỉ là do sự điên rồ thuần túy của Putin gây ra* ». Tuy nhiên, không loại trừ khả năng gây hấn nói trên của Nga, tổng thống Ukraina Volodymyr Zelensky đã được chủ nhân của Space X, Elon Musk, hỗ trợ thông qua việc triển khai khẩn cấp mạng vệ tinh internet Starlink trên lãnh thổ Ukraina.

Trong khi đó, theo báo Tribune ngày 28/07, thời gian qua, vụ phá hoại đường ống dẫn khí đốt Nord Stream 1 và 2, cùng với những tuyên bố hiếu chiến của phó chủ tịch hội đồng an ninh Nga, Dmitry Medvedev, hồi tháng 06/2023 lại làm dấy lên mối lo

ngại về việc Nga phá hoại các tuyến cáp ngầm dưới biển của phương Tây. Trên mạng Telegram, phó chủ tịch Hội đồng An ninh Nga, viết : « *Do sự đồng lõa của các nước phương Tây trong việc phá hoại các đường ống dẫn khí đốt Nord Stream, chúng tôi không còn bất kỳ rào cản nào (cả về đạo đức) đối với việc phá hủy các tuyến cáp thông tin liên lạc dưới đáy biển của kẻ thù* ». Ngay trước tuyên bố của Phó chủ tịch hội đồng an ninh Nga, Dmitry Medvedev, bộ trưởng Quốc Phòng Anh, Ben Wallace, đã khẳng định rằng Nga có « *khả năng và ý định* » phá hủy cơ sở hạ tầng viễn thông ngầm dưới biển của phương Tây.

Quốc tế càng có thêm cơ sở lo ngại sau một báo cáo gần đây của Recorded Future, một công ty an ninh mạng của Mỹ sử dụng trí thông minh nhân tạo để thu thập và phân tích một lượng lớn dữ liệu nhằm phát hiện các mối đe dọa tiềm ẩn. Báo cáo có tiêu đề « *Môi trường thế giới ngày càng nhiều nguy cơ đối với các tuyến cáp ngầm* » đã nhấn mạnh mối quan hệ đang xuống cấp, giữa một bên là phương Tây và bên kia là Nga và Trung Quốc, có hệ quả là các nguy cơ ngày càng gia tăng : các tuyến cáp ngầm dưới biển đang bị nhắm đến trong các vụ phá hoại ngầm phục vụ cho một cuộc chiến tranh kinh tế.

Matt Mooney, nhà phân tích chỉ đạo nghiên cứu nói trên khẳng định : « *Chúng ta đang chứng kiến các rủi ro địa chính trị tập trung và đe dọa hệ thống cáp biển, cả các hoạt động gián điệp mạng và phá hoại cáp. Theo nghiên cứu của chúng tôi, Nga gần như chắc chắn là mối đe dọa chính đối với mạng lưới cáp ngầm của thế giới. Điều này được thể hiện qua các nỗ lực của họ trong việc lập bản đồ với độ chính xác về nhiều tuyến cáp nhằm phục vụ cho các hoạt động phá hoại tiềm ẩn, theo phát hiện của các cơ quan tình báo Hà Lan cũng như dựa vào những lời đe dọa gần đây của Dmitry Medvedev. Việc Nga muốn gây thiệt hại cho Hoa Kỳ và các đồng minh của Mỹ vì đã hậu thuẫn Ukraina cũng có thể khiến họ (ý nói đến nước Nga) nhắm mục tiêu vào các tuyến cáp ngầm dưới biển* ».

Còn phải kể đến việc Nga gần đây đã tìm cách trang bị các drone ngầm tân tiến có khả năng hoạt động ở rất sâu dưới nước. Camille Morel, nhà nghiên cứu về quan hệ quốc tế, hợp tác với Viện Nghiên cứu Chiến lược và Quốc phòng (IESD), Đại học Jean Moulin Lyon III, đồng thời là tác giả của cuốn sách « *Cáp ngầm dưới biển* » /Les cables sous-marins (NXB Trung tâm Nghiên cứu Khoa Học Quốc gia của Pháp, 2023) cho biết : « Năm 2019, Anh Quốc đã phản ứng bằng cách điều chỉnh luật để cấm xuất khẩu sang Nga các loại hàng hóa và thiết bị có thể gây hại cho cáp ngầm ».

La Tribune nhắc lại một ví dụ liên quan đến Việt Nam, minh họa cho những hậu quả khi cáp viễn thông dưới biển bị phá hoại. Năm 2007, một số ngư dân Việt Nam đã cắt cáp quang biển để bán phế liệu composite kiếm lời. Việt Nam sau đó mất gần 90% khả năng kết nối mạng với quốc tế trong khoảng 3 tuần lễ. Gần đây hơn, theo trang mạng Challenges, là trường hợp của quần đảo nhỏ Tonga, thuộc quần đảo Polynesia, đã mất kết nối với thế giới trong vài tuần đầu năm 2019. Điều này cho thấy nhiều quốc gia phải lệ thuộc vào các tuyến cáp quang biển để liên lạc với phần còn lại của thế giới.

Sự thức tỉnh của Liên Âu và các dự án mạng màu sắc địa chính trị

Tuy nhiên, theo La Tribune, các nước phương Tây, vốn được kết nối tốt hơn nhiều, ít bị tác động hơn. Chuyên gia Camille Morel cho biết « ở một đất nước như Pháp, việc cắt một hoặc hai dây cáp sẽ không gây ảnh hưởng lớn. Trong trường hợp tệ nhất, hoạt động kinh tế sẽ bị chậm lại, nhưng Pháp vẫn còn các tuyến cáp biển, đường truyền trên đất liền, hay vệ tinh để tiếp tục truyền dữ liệu qua các kênh khác ». Vì thế, việc cắt cáp sẽ là « một hành động mang ý nghĩa biểu tượng » nhiều hơn là các tác động thực tế : « Việc phá hoại một tuyến cáp không phải là một mục đích, mà là một công cụ của các quốc gia trong bối cảnh xung đột khái quát hơn ».

Gần đây, không có vụ một phá hoại cáp quang nào được chứng minh, bởi vì theo Félix Blanc, đồng sáng lập tổ chức Danaïdes và tiến sĩ khoa học chính trị chuyên về quản lý cáp quang biển, « *rất khó để xác định liệu một dây cáp đã bị phá hoại hay vô tình bị làm hỏng, chẳng hạn do tàu cá, và cũng không một cường quốc nào được lợi khi thừa nhận rằng cáp quang biển của họ đã bị một cường quốc đối thủ phá hoại* ». Chẳng hạn, vào mùa thu năm 2022, một tuyến cáp của Pháp đã bị hỏng và một tuyến cáp khác thậm chí đã biến mất ở Na Uy. Trong cả hai trường hợp, các tàu đánh cá của Nga đều hiện diện gần đó, nhưng các nước đều không chứng minh được trách nhiệm hay chủ ý phá hoại của Nga.

Nhưng dấu sao thì vụ phá hoại Nord Stream cũng bộc lộ sự dễ tổn thương của cơ sở hạ tầng ngầm dưới biển của phương Tây. Stéphane Lelux, chuyên gia viễn thông quốc tế của Liên Âu, phó chủ tịch phụ trách cơ sở hạ tầng kỹ thuật số của Liên Hiệp cho biết « *các nhà lãnh đạo đột nhiên đã hiểu là không phải vì nằm ở đáy biển mà cáp quang không dễ bị tác động, mà chúng ta đang bước vào một thế giới nơi các quốc gia không ngần ngại sử dụng những loại vũ khí phi truyền thống vào mục đích gây bất ổn. Điều đó đã dẫn đến sự thức tỉnh chính trị của các nhà lãnh đạo Liên Âu, những người cho đến nay hầu như ít nhận thức được về các nguy cơ* » liên quan đến việc phá hoại cáp quang biển.

La Tribune nhận định sự thức tỉnh của Liên Âu đã dẫn đến nhiều dự án mới mang màu sắc địa chính trị về cáp quang biển. Chẳng hạn, hồi cuối năm 2022, Liên Âu thông báo đầu tư 45 triệu euro lắp đặt một tuyến cáp ngầm mới nối Gruzia với Đông Âu qua ngả Hắc Hải, nhằm giảm lệ thuộc vào tuyến cáp quang đi qua Nga. Nhìn rộng hơn, đó còn là tham vọng kết nối châu Âu với Trung Quốc và Đông Nam Á qua ngả Trung Á, tránh Nga.

Trùm gián điệp Anh tố cáo Trung Quốc “đồng lõa” với Nga trong cuộc chiến Ukraina

Đăng ngày: 20/07/2023 - 16:16

Capture à partir de : [RFI](#)

Trong một lần xuất hiện công khai hiếm hoi hôm 19/07/2023, giám đốc cơ quan tình báo Anh MI6 không ngần ngại khẳng định: Trung Quốc và lãnh đạo đảng Cộng Sản Tập Cận Bình “hoàn toàn đồng lõa” với Nga trong cuộc xâm lược Ukraina. Đối với lãnh đạo cơ quan gián điệp đầy huyền thoại của Vương Quốc Anh, Trung Quốc hiện là trọng tâm theo dõi chính của MI6, trước cả Nga hay bất kỳ nước nào khác.



Lãnh đạo cơ quan tình báo Anh Richard Moore phát biểu tại Viện Nghiên Cứu Chiến Lược Quốc Tế, Luân Đôn (Anh) ngày 30/11/2021. AP - Matt Dunham

Trả lời phỏng vấn của tuần báo Mỹ Politico, giám đốc cơ quan MI6 Richard Moore đã có những tuyên bố thẳng thắn khác thường khi nhận định về vai trò của Trung Quốc trong cuộc chiến tranh xâm lược Ukraina mà Nga đang tiến hành, nhấn mạnh đến vai trò “đồng lõa” của Bắc Kinh:

“Khi Putin xâm lược Ukraina, Trung Quốc đã hỗ trợ rất rõ ràng cho Nga... Họ đã hoàn toàn ủng hộ Nga về mặt ngoại giao, đã bỏ phiếu trắng trong các cuộc bỏ phiếu quan trọng tại Liên Hiệp Quốc, đã nhấn tâm lặp lại tất cả những lập luận lố bịch của Nga, đặc biệt là ở những nơi như Châu Phi và Châu Mỹ Latinh - đổ lỗi cho NATO và đại loại những thứ như vậy”.

Đối với ông Moore, cái giá mà Nga phải trả cho sự hỗ trợ đó là tổn hại về quyền lực và uy tín: “Điều có thể là đã xảy ra, mà tôi

biết đã khiến nhiều người Nga cảm thấy vô cùng khó chịu, là việc cán cân quyền lực giữa hai nước đã thay đổi. Khi nhìn vào họ, thật khó để không nhận ra rằng người này (tức là Nga) hiện đang lệ thuộc rất nhiều vào người kia (tức là Trung Quốc).”

Theo Politico, đảng Cộng Sản Trung Quốc đã đề xuất một “kế hoạch hòa bình” mang rất nhiều tai tiếng về Ukraina và thường tuyên bố họ là một bên trung lập trong cuộc xung đột.

Trung Quốc trở thành mục tiêu chính của MI6

Từ cuối những năm 1970 cho đến khoảng một chục năm trước đây, các nhà lãnh đạo Trung Quốc đã áp dụng một chính sách đối ngoại gọi là “thao quang, dưỡng hối - 韬光养晦 tao guang yang hui” nghĩa là “ẩn mình chờ thời”. Thế nhưng, dưới thời chủ tịch Tập Cận Bình, Bắc Kinh đã từ bỏ chủ trương thận trọng đó và ngày càng trở nên hung hăng ở nước ngoài, đồng thời tăng cường đàn áp ở trong nước.

Trong bối cảnh đó, lãnh đạo tình báo Anh khẳng định: “Giờ đây chúng tôi dành nhiều nguồn lực cho Trung Quốc hơn bất kỳ nơi nào khác. Các nguồn lực và quy mô hoạt động của tình báo Trung Quốc rất lớn và họ triển khai ở nước ngoài với số lượng lớn.”

Bắc Kinh và “bẫy dữ liệu”

Ông cảnh báo là Trung Quốc đã đặt “bẫy dữ liệu” đối với các nước khác, làm suy yếu chủ quyền và tăng khả năng bị tổn thương của các quốc gia này. Trong thời kỳ đại dịch Covid-19, Bắc Kinh đã yêu cầu các nước chia sẻ dữ liệu tiêm chủng như là một điều kiện để nhận được vắc xin Trung Quốc.

Giám đốc MI6 cũng lưu ý rằng việc chính quyền Trung Quốc được tự do truy cập các tập dữ liệu khổng lồ trong nước và “thu thập” dữ liệu bất hợp pháp từ nước ngoài đã mang lại cho Bắc Kinh một số lợi thế trong việc phát triển trí tuệ nhân tạo AI.

Ông nói: “Chính quyền Trung Quốc không quá bận tâm với các vấn đề quyền riêng tư hoặc bảo mật dữ liệu cá nhân, họ tập trung vào việc kiểm soát thông tin và ngăn chặn việc tiết lộ những sự thật bất tiện”. Tuy nhiên, lãnh đạo tình báo Anh nói rõ: “Cơ quan của tôi, cùng với các đồng minh của chúng tôi, dự định sẽ giành chiến thắng trong cuộc đua làm chủ việc sử dụng AI một cách có đạo đức và an toàn”.

Hậu thuẫn cho các chế độ độc tài

Cũng liên quan đến Trung Quốc, theo giám đốc MI6, ngoài việc ủng hộ Nga trong cuộc chiến xâm lược Ukraina, Bắc Kinh còn hậu thuẫn cho một số chế độ độc tài đòi bại và tham nhũng trên khắp thế giới, chẳng hạn như Iran và Miến Điện: “Tại Myanmar (tên chính thức của Miến Điện), thật kinh hoàng khi chứng kiến những gì đang xảy ra trên đất nước tuyệt vời đó... thật là bi thảm, thật bi thảm. Tôi cho rằng Trung Quốc phải chịu trách nhiệm, vì họ là bên ủng hộ hàng đầu của chế độ đó và thật khó để thấy rằng chế độ đó có thể hoạt động theo cách hiện tại nếu không nhận được hỗ trợ của Bắc Kinh.”

Nhân vật nổi tiếng nhờ điệp viên 007

Phải nói là trùm tình báo Anh là nhân vật rất nổi tiếng trên thế giới nhờ vai của người tên là “M”, sếp của điệp viên James Bond 007 trong tiểu thuyết của nhà văn Anh Ian Fleming.

Nhưng trong thực tế, theo Politico, lãnh đạo của cơ quan tình báo Anh được biết đến dưới bí danh là “C” (chứ không phải là “M” như trong các truyện về điệp viên 007). Cách gọi này đã có từ khi cơ quan này được thành lập vào năm 1909, với việc vị giám đốc đầu tiên tên là Mansfield Smith-Cumming luôn ký tên là “C” trong công văn của mình, một truyền thống sau đó đã được những người kế nhiệm ông duy trì.

Dĩ nhiên là người lãnh đạo MI6 rất ít khi xuất hiện trước công chúng, và việc ông Richard Moore, được cử làm giám đốc cơ quan gián điệp Anh từ năm 2020, đồng ý trả lời phỏng vấn của

tuần báo Politico tại tư dinh của đại sứ Anh ở Praha, thủ đô Cộng Hòa Séc hôm 19/07/2023 là một sự kiện cực kỳ hiếm hoi.

Theo Politico, đây mới là lần thứ hai từ ngày nhậm chức mà “C” chấp nhận xuất đầu lộ diện, và là lần xuất hiện trước công chúng duy nhất mà nhân vật này dự định thực hiện trong năm nay.



[Chiến tranh Ukraine: Iran có kế hoạch cung cấp drone cho Nga, Mỹ cảnh báo](#)

Capture à partir de : [BBC](#)

12 tháng 7 2022



Nguồn hình ảnh, Iranian Army/Getty Images

Một quan chức Mỹ cho biết Iran có kế hoạch cung cấp cho Nga hàng trăm drone để phục vụ cuộc chiến ở Ukraine, một số drone có khả năng chiến đấu.

Cố vấn An ninh Quốc gia Mỹ Jake Sullivan cho biết thông tin mà Mỹ nhận được cho thấy Iran đang chuẩn bị huấn luyện các lực lượng Nga sử dụng drone.

Ông nói thêm rằng vẫn chưa rõ Iran đã giao chúng cho Nga chưa.

Drone đã trở thành công cụ không thể thiếu trong cuộc chiến Ukraine-Nga.

Mới tuần trước, Ukraine đã kêu gọi các nước tài trợ hàng nghìn drone để hỗ trợ nước này trong cuộc chiến với Nga.

[Chính trị gia Moscow nhận án 7 năm tù vì phản đối chiến tranh](#)
[Thủ tướng Đức nói Vladimir Putin sợ hãi 'dân chủ nhen nhóm' ở Nga](#)
[Thổ Nhĩ Kỳ 'vui vẻ hoan nghênh' Phần Lan, Thụy Điển gia nhập NATO](#)
[Chiến tranh ở Ukraine: Đức lo Nga cắt khí đốt lâu dài](#)

Ông Sullivan nói thêm rằng thông tin tình báo mà Mỹ nhận được ủng hộ quan điểm rằng cuộc tấn công của Nga vào miền đông Ukraine "phải trả giá bằng việc duy trì vũ khí của chính họ".

Ông cũng quan sát thấy rằng các drone của Iran đã được phiến quân Houthi của Yemen sử dụng để tấn công Ả Rập Saudi.

Bình luận của ông Sullivan được đưa ra trước chuyến thăm của Tổng thống Mỹ Joe Biden tới Israel và Ả Rập Saudi trong tuần này.

Cho đến nay, cả hai quốc gia này đều chưa tham gia vào các biện pháp trừng phạt chống lại Nga vì cuộc chiến của nước này ở Ukraine.

Israel coi Iran là mối đe dọa lớn nhất trong khu vực.

Mỹ và các đồng minh khác đã cung cấp vũ khí trị giá hàng tỷ USD cho Ukraine kể từ cuộc xâm lược của Nga hồi tháng Hai.

Ông Sullivan cho biết Mỹ sẽ tiếp tục "duy trì khả năng phòng thủ hiệu quả của Ukraine".



[**Anh trừng phạt các công ty nước ngoài cung cấp thiết bị quân sự cho Nga**](#)

08/08/2023

Reuters

Capture à partir de :[voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Các thiết bị drone của Iran đang được trưng bày

Hôm 8/8, Anh áp đặt các biện pháp trừng phạt lên một nhà sản xuất máy bay không người lái của Iran và một loạt các công ty nước ngoài khác với cáo buộc họ cung cấp cho quân Nga vũ khí và linh kiện dùng để đánh vào Ukraine.

Anh, Mỹ và Liên minh châu Âu đã áp đặt một loạt các biện pháp trừng phạt kể từ tháng 2 năm ngoái để trừng phạt Nga vì gây ra cuộc xâm lược Ukraine, mà Moscow gọi là ‘chiến dịch quân sự đặc biệt’.

Chính phủ Anh đã đưa ra 25 biện pháp trừng phạt mới nhằm vào các cá nhân và doanh nghiệp ở Iran, Thổ Nhĩ Kỳ, Belarus, Slovakia, Thụy Sĩ và UAE, và Nga.

“Các biện pháp trừng phạt bước ngoặt ngày hôm nay sẽ làm giảm thêm kho vũ khí của Nga và bóp nghẹt chuỗi cung ứng đang tiếp sức cho ngành công nghiệp quốc phòng hiện đang khốn đốn của Tổng thống Putin”, Ngoại trưởng Anh James Cleverly nói.

Hãng máy bay không người lái Paravar Pars của Iran và 7 giám đốc điều hành của họ, đều đã phải chịu các lệnh trừng phạt của Mỹ hồi tháng Hai, và 2 nhà xuất khẩu vi điện tử đặt tại Thổ Nhĩ Kỳ nằm trong số những mục tiêu bị Anh trừng phạt.

Các biện pháp trừng phạt cấm các pháp nhân của Anh cung cấp dịch vụ ủy thác – gồm việc lập quỹ tín thác hay thỏa thuận tương tự - cho các đối tượng bị trừng phạt và cũng ra lệnh đóng băng tài sản mà họ nắm giữ ở Anh.

Chính phủ Anh cũng áp đặt các biện pháp trừng phạt đối với một số cá nhân, bao gồm cả công dân Thụy Sĩ Anselm Oskar Schmucki, người mà họ cho là giám đốc chi nhánh ở Moscow của công ty quản lý tài sản tiền điện tử có trụ sở tại Thụy Sĩ, DuLac Capital Ltd.

Anh cáo buộc ông này có dính líu đến việc ‘thu lợi ích từ, hay hỗ trợ Chính phủ Nga, bằng cách tiến hành kinh doanh trong một lĩnh vực có ý nghĩa chiến lược, đó là Khu vực Dịch vụ Tài chính Nga’, và nêu đây là lý do để trừng phạt ông.

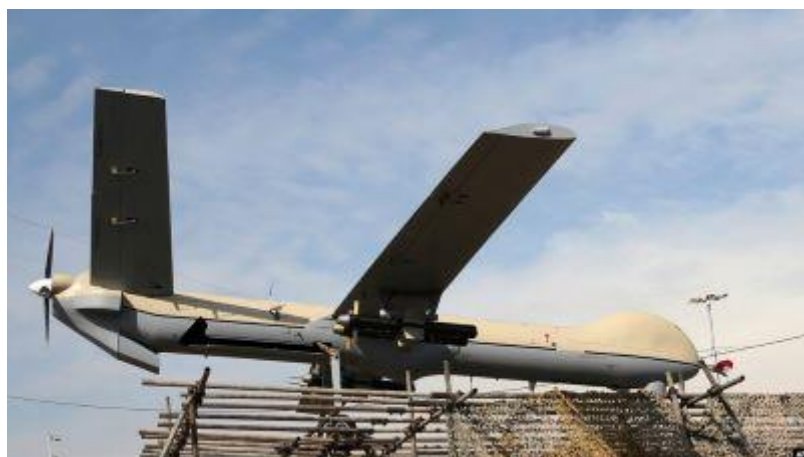


[Mỹ đề nghị Iran ngừng bán máy bay không người lái cho Nga](#)

16/08/2023

Reuters

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Drone Shahed-129 do Iran chế tạo được trưng bày ở Tehran

Mỹ đang thúc ép Iran ngừng bán máy bay không người lái có vũ trang cho Nga, đây là một phần của các cuộc thảo luận về những vấn đề mà Washington và Tehran ngầm đồng ý với nhau để giảm căng thẳng, tờ Financial Times cho biết hôm 16/8, dẫn lời những người nắm vấn đề.

Mỹ đang gây áp lực đòi Iran ngừng bán máy bay không người lái có vũ trang cho Nga, mà Moscow đang sử dụng trong cuộc chiến ở Ukraine, cũng như phụ tùng thay thế cho máy bay không người lái, bản tin cho hay, dẫn thông tin từ một quan chức Iran và một người khác nắm rõ các cuộc thảo luận.

Nhà Trắng và Bộ Ngoại giao Iran đã không phản hồi ngay lập tức cho đề nghị bình luận của Reuters.

Thông tin này được đưa ra trong bối cảnh Washington và Iran đang cố gắng giảm bớt căng thẳng và khôi phục các cuộc đàm phán trên bình diện rộng hơn về chương trình hạt nhân của Iran. Ngoại trưởng Mỹ Antony Blinken hôm 15/8 nói rằng ông sẽ hoan nghênh bất kỳ bước đi nào của Iran nhằm kéo giảm 'mối đe dọa hạt nhân ngày càng tăng'.

Các cuộc thảo luận đã diễn ra cùng với việc đàm phán về thỏa thuận trao đổi tù nhân vào tuần trước, Financial Times cho biết.

Iran cho phép 4 công dân Mỹ bị giam giữ chuyển sang quản thúc tại gia từ nhà tù Evin của Tehran trong khi người thứ năm trước đó đã được cho thi hành án tại nhà.

Tuần trước, các nguồn tin nói với Reuters rằng Iran có thể trả tự do cho 5 công dân Mỹ bị bắt giữ năm trong thỏa thuận gỡ phong tỏa số tiền 6 tỷ đô la của Iran ở Hàn Quốc.



[Nga dùng drone Iran ở Ukraina: Hướng tới trục Matxcova - Teheran](#)

Đăng ngày: 19/10/2022 - 16:05

Capture à partir de :[RFI](#)

Liên Hiệp Châu Âu vào hôm nay, 19/10/2022 đã loan báo việc chuẩn bị trừng phạt Teheran sau khi đã có đủ “bằng chứng” về việc các drone mà Nga đang sử dụng để tấn công Ukraina đều do Iran cung cấp. Phản ứng của Liên Âu là điều được dự đoán vào lúc ngày càng có nhiều dấu hiệu cho thấy trục liên kết giữa Matxcova và Teheran chống phương Tây đang được củng cố thêm, với việc Iran không ngần ngại hỗ trợ vũ khí cho Nga để xâm lược Ukraina.



Tổng thống Nga Vladimir Putin (P) gặp tổng thống Iran Ebrahim Raisi, bên lề cuộc họp thượng đỉnh Tổ Chức Hợp Tác Thượng Hải tại Samarkand, Uzbekistan, ngày 15/09/2022.
© via AP

Cho đến nay, cả Matxcova lẫn Téheran đều phủ nhận việc drone do Iran sản xuất đã được chuyển giao cho Nga để sử dụng trên chiến trường Ukraina. Thế nhưng trên hiện trường, drone loại Shahed-136 đặc thù của Iran ngày càng được quân đội Nga sử dụng nhiều hơn để tấn công vào các cơ sở hạ tầng và đô thị của Ukraina. Việc ngụy trang dưới tên gọi Nga là Geran-2 đã không che giấu được thực tế rằng đó là vũ khí do Iran cung cấp.

Ngoài loại drone “*cảm tử*” Shahed-136, thuộc diện “thô sơ”, nhiều nguồn thạo tin đã xác định rằng Iran còn cung cấp cho Nga những loại drone tối tân hơn, như Mohajer-6 hay Arash-2, bay nhanh hơn, có tầm hoạt động xa hơn, với khả năng hủy diệt cao hơn.

Sự hỗ trợ của Iran không chỉ giới hạn ở các loại drone. Nhiều quan chức Iran cao cấp đã không ngần ngại thừa nhận rằng chính quyền của họ sẵn sàng cung cấp cả tên lửa địa đối địa cho Nga. Bên cạnh đó, Teheran cũng đã phái cố vấn qua huấn luyện lính Nga sử dụng các loại vũ khí mà Iran cung cấp.

Vũ khí là khía cạnh nổi nhất của đà củng cố trục Nga-Iran, nhưng cũng được thấy trong những lãnh vực khác. Theo nhật báo Pháp Le Figaro ngày 17/10, nhờ cuộc chiến Ukraina, Teheran và Matxcova đã trở nên thân thiết hơn. Một ví dụ cụ thể là vào mùa xuân năm ngoái, Teheran đã chấp thuận yêu

cầu của tổng thống Nga là hoãn dứt kết thỏa thuận hạt nhân quốc tế mà Iran dường như đã sẵn sàng ký kết để xuất khẩu dầu và bổ sung ngân sách của mình. Matxcova không muốn thấy dầu và khí đốt của Iran thay thế các nguồn năng lượng của họ trên thị trường châu Âu.

Cũng theo Le Figaro, cùng bị quốc tế trừng phạt quốc tế, cả Matxcova lẫn Teheran đều có ý định tận dụng Tổ Chức Hợp Tác Thượng Hải để làm suy yếu ảnh hưởng của Hoa Kỳ ở Trung Á. Việc Iran hỗ trợ Nga về vũ khí cũng thể hiện ý hướng chống lại Hoa Kỳ và các đồng minh châu Âu.

Đối với giới phân tích, việc Iran hỗ trợ vũ khí cho Nga vào lúc này không có gì là ngạc nhiên, vì giữa hai bên đã từng có những vụ "phối hợp" không nói ra công khai.

Trên báo Le Monde ngày 16/10, giáo sư Jean-Pierre Filiu tại học viện chính trị Sciences Po Paris nêu bật ví dụ Syria trước đây. Theo ông, Nga và Iran, kể từ tháng 3 năm 2011, đã phối hợp để hỗ trợ vô điều kiện cho việc Bashar Al-Assad thanh toán mọi hình thức đối lập ở Syria... Chính Iran với các lực lượng tấn công đã tham gia chiến trường Syria bên cạnh các lực lượng dân quân thân Iran đến từ Liban và Irak, đã kêu gọi Nga trực tiếp tham gia, điều đã được thực hiện, vào tháng 9 năm 2015.

Đối với Giáo sư Filiu, chính tại Syria mà Điện Kremlin đã rèn luyện các kỹ thuật khủng bố nhằm vào dân thường mà sau đó sẽ được áp dụng ở Ukraina. Tướng Sergei Surovikin, người vừa được bổ nhiệm đứng đầu "*chiến dịch quân sự đặc biệt*" ở Ukraina, đã để lại những ký ức tồi tệ nhất ở Syria, giống như người tiền nhiệm của ông, tướng Alexander Dvornikov, từng có biệt danh là "*đồ tể của Syria*".

Nhìn chung, phương Tây không thể làm ngơ trước việc Iran trợ giúp Nga trong cuộc chiến Ukraina. Trước khi Liên Âu loan báo khả năng ban hành các biện pháp trừng phạt Teheran, Hoa Kỳ

đã đưa ra lời cảnh cáo. Phát ngôn viên bộ Ngoại Giao Mỹ đã đe dọa trừng phạt tất cả những cá nhân và thực thể có dính líu đến chương trình drone của Iran, đồng thời xác định: “*Cả thế giới cần phải xem việc tăng cường liên minh giữa Nga và Iran là một mối nguy hiểm nghiêm trọng*”.



[Iran thừa nhận cung cấp drone cho Nga](#)

Đăng ngày: 06/11/2022 - 11:54

Capture à partir de : [RFI](#)

Ngoại trưởng Iran hôm 05/11/2022 xác nhận vài tháng trước khi nổ ra chiến tranh Ukraina, Teheran trao cho Matxcova « *một số ít* » drone. Đó là những công cụ quân đội Nga sử dụng để tấn công các nhà máy điện và cơ sở hạ tầng dân sự của Ukraina.



Quân đội Ukraina công bố hình ảnh một drone Shahed-136 được tìm thấy ở Kiev, Ukraina.
© AP - Ukrainian military's Strategic Communications Directorate

Hãng tin chính thức của Iran IRNA trích dẫn lời ngoại trưởng Hossein Amirabdollahian cho biết đã chuyển giao drone cho Nga, nhưng thương vụ diễn ra trước ngày 24/02/2022 tức là trước khi Matxcova chính thức đưa quân xâm chiếm Ukraina. Ông nói thêm : một số nước phương Tây làm « *to chuyện* » về việc Iran cung cấp drone và tên lửa hỗ trợ Nga trong cuộc chiến Ukraina. Tin đồn về việc Teheran cung cấp tên lửa cho Nga là « *hoàn toàn bịa đặt* ». Liên quan đến các trang thiết bị bay không người lái, Iran nhấn mạnh đến thời điểm trao drone cho Nga : đó là trước khi xảy ra chiến tranh Ukraina.

Matxcova bác bỏ mọi các buộc dùng drone của Iran để tấn công Ukraina. Trái lại từ nhiều tuần qua, Kiev báo động quân đội Nga liên tục dùng drone tấn công nhắm vào các cơ sở hạ tầng thiết yếu của Ukraina và đó là drone do Iran chế tạo. Nhiều nhà máy điện của Ukraina và các đập thủy điện bị drone của Iran, Shahed 36 tấn công. Chỉ riêng trong ngày Thứ Sáu 04/11/2022, lực lượng Ukraina đã bắn hạ được 11 thiết bị bay tự động. Tổng thống Volodymyr Zelensky khẳng định « *Iran càng chối bỏ bằng chứng cung cấp drone cho quân đội Nga, càng là động lực để cộng đồng quốc tế cho mở điều tra về hành vi hợp tác khủng bố* » của Teheran với Matxcova.

Tháng trước, hai quan chức cao cấp và hai nhà ngoại giao Iran đã cho hãng tin Anh Reuters biết : ngoài drone, Teheran còn cam kết cung cấp tên lửa cho Nga.

Cũng ngày 05/11/2022, đặc phái viên của Mỹ về Iran, Robert Malley trên Twitter tiết lộ, Iran không chỉ cung cấp thiết bị bay không người lái cho Nga trước khi nổ ra chiến tranh Ukraina. Theo quan chức Mỹ này : « *Mùa hè* » vừa qua Iran đã « *chuyển giao hàng chục drone* » cho Nga và thậm chí đã cử nhân viên quân sự sang tận các vùng lãnh thổ của Ukraina mà quân đội Nga đang chiếm đóng để hỗ trợ cho lính Nga.



[Chiến tranh Ukraina : Iran giúp Matxcova chế tạo drone để có công nghệ tên lửa Nga và phương Tây](#)

Đăng ngày: 21/11/2022 - 13:20

Capture à partir de : [RFI](#)

Tổng thống Ukraina Volodymyr Zelensky hôm qua, 20/11/2022, tố cáo quân đội Nga tăng cường oanh kích các vị trí quân Ukraina ở phía đông đất nước. Trong khi đó, báo Mỹ Washington Post tiết lộ Iran và Nga âm thầm đúc kết một thỏa thuận cho phép Matxcova tự sản xuất drone chiến đấu của Iran tại Nga.



Tổng thống Ukraina Volodymyr Zelensky họp báo tại cung điện Mariinsky ở Kiev, Ukraina ngày 16/06/2022. AFP - LUDOVIC MARIN

Trong buổi phát biểu truyền hình thường nhật, tổng thống Ukraina cho biết Nga cho rút quân khỏi thành phố Kherson hồi đầu tháng 11 nhằm tăng cường cho các vị trí tại vùng Donetsk và Luhansk. Theo ông, « *cuộc chiến dữ dội nhất đang diễn ra tại vùng Donetsk. Nếu như số cuộc tấn công ít hơn do thời tiết xấu, cường độ oanh kích của Nga vẫn cao* ». Cũng theo ông Zelensky, « *tại vùng Luhansk, quân Ukraina tiến chậm. Hiện tại, có gần 400 đọt nã pháo ở phía đông từ đầu Chủ Nhật* ».

Trang mạng Viện Nghiên Cứu Chiến Tranh của Mỹ (ISW), hôm qua, dẫn thông tin từ tình báo quân đội Ukraina (GUR) tiết lộ các lực lượng đặc nhiệm Nga có kế hoạch tấn công các cơ sở hạ tầng trọng yếu của Belarus dưới một cái cớ giả nhằm gây áp lực, buộc quân đội Belarus phải tham chiến. Bộ tổng tham mưu quân đội Ukraina nhìn nhận hiện tại chưa thấy hình thành một nhóm tấn công nào của Belarus. Theo đánh giá của ISW, ít có khả năng Belarus xâm lược Ukraina.

Tuy nhiên, hãng tin Anh Reuters hôm qua, trích dẫn nguồn tin từ Washington Post cho biết, Teheran và Matxcova, trong cuộc họp kín hồi đầu tháng 11/2022, đã đúc kết một thỏa thuận, theo đó Iran sẽ giúp Nga sản xuất drone tự sát ở trong nước. Theo thỏa thuận này, Iran sẽ cung cấp cho Nga các linh kiện và sơ đồ thiết kế. Việc sản xuất có thể bắt đầu trong vài tháng tới.

Theo nhận định của trang mạng Jforum.fr, với thỏa thuận này, Nga sẽ nhanh chóng hồi phục kho dự trữ đạn dược đã bị hao

hạt nhiều, đồng thời gia tăng khả năng tấn công bằng một loại vũ khí có độ hủy diệt cao nhưng giá rẻ. Trang mạng Air-Cosmos cho biết, để ký được thỏa thuận này, dường như Nga đã chấp nhận cung cấp công nghệ chế tạo tên lửa siêu thanh cho Iran.

Trước đó, Iran đã cung cấp cho Nga khoảng 160 drone tự sát. Truyền thông Pháp thuật lại nguồn tin từ Sky News cho biết, để có số vũ khí này, Matxcova đã chấp nhận chi trả cho Teheran 140 triệu euro bằng tiền mặt, và giao ba tên lửa phương Tây gồm một tên lửa chống tăng của Anh NLAW, một tên lửa chống tăng Javelin của Mỹ và một tên lửa địa đối không Stinger của Mỹ.



[Iran bị Nga kéo vào chiến tranh Ukraina ?](#)

Đăng ngày: 22/11/2022 - 14:41

Capture à partir de :[RFI](#)

Bế tắc trong đàm phán hạt nhân, bị phương Tây gia tăng trừng phạt vì trấn áp đẫm máu người biểu tình, Iran dường như không còn lựa chọn, « bắt tay » với Matxcova. Nga đang dần cạn kiệt vũ khí, cũng cần hỗ trợ quân sự của Teheran để duy trì cuộc chiến ở Ukraina.



Một drone được phóng đi từ tàu chiến Iran. Ảnh cho quân đội Iran cung cấp, ngày 25/08/2022. AP

Kể từ chiến tranh Việt Nam hay chiến tranh Iran-Irak, chưa bao giờ lại có nhiều tên lửa được sử dụng, như trên chiến trường Ukraina. Nga duy trì được khả năng oanh kích nước láng giềng trong thời gian dài nhờ vào kho vũ khí lên đến vài nghìn tên lửa, tên lửa đạn đạo và tên lửa hành trình. Tuy nhiên, « khối lượng vũ khí được sử dụng cũng đáng kể » và Nga « hiện còn khoảng một nửa kho vũ khí », theo nhận định của phó đô đốc Pháp Jean-Louis Vichot trên đài truyền hình TF1 ngày 17/11. Tổng thống Volodymyr Zelensky khẳng định « Matxcova đã bắn khoảng 4.700 tên lửa vào Ukraina » từ đầu cuộc chiến.

Ngoài thiệt hại về vũ khí trên chiến trường, khoảng 52 kho vũ khí Nga đã bị quân Ukraina đánh phá từ cuối tháng 03 đẩy Nga vào tình thế cấp bách : bổ sung kho vũ khí bị tiêu hao. Về sản xuất đạn pháo không cần công nghệ cao, phó đô đốc Vichot cho rằng Nga hiện chỉ cần tiền và thời gian để sản xuất vì có sẵn nguyên liệu, trong khi các nhà máy sản xuất không hẳn bị tác động. Riêng vũ khí cần công nghệ cao, hoạt động sản xuất bị đình trệ vì các biện pháp cấm vận của phương Tây. Tuy nhiên, Nga đang « mượn tay » một số nước thứ ba (Kazakhstan hay Armenia) để nhập khẩu thiết bị điện tử gia dụng để lấy chất bán dẫn, theo một số cơ quan truyền thông Pháp, như tăng gấp đôi, gấp ba số lượng máy giặt và tủ lạnh nhập khẩu so với năm 2021.

Ngoài ra, Nga có thể trông cậy vào sự hỗ trợ của Iran, quốc gia Trung Đông đang tìm đồng minh để đối phó với các biện pháp trừng phạt của phương Tây. Đổi lại, theo phát biểu của thư ký Hội đồng An ninh quốc gia Nga Nicolai Patruchev, được trang Almanar của Liban trích dẫn ngày 21/11, Matxcova « ghi nhận vai trò chủ đạo của các cơ quan tình báo phương Tây trong công tác tổ chức các cuộc bạo động ở Iran, tiếp theo là tuyên truyền thông tin thất thiệt về tình hình tại Iran trên những kênh truyền thông bằng tiếng Ba Tư do phương Tây kiểm soát. Chúng tôi coi đó là sự can thiệp rõ ràng vào công việc nội bộ của một nước có chủ quyền ».

Trong chuyến thăm Iran vào tuần trước của ông Nicolai Patruchev, hai nước đã nâng cấp quan hệ song phương lên mức « chiến lược ». Quyết định tăng cường quan hệ với Nga được tổng thống Iran Ebrahim Raisi đánh giá là biện pháp « đáp trả chính sách trừng phạt và gây bất ổn do Mỹ và các đồng minh của họ tiến hành ».

Minh chứng đầu tiên là Teheran sắp nhận được 60 chiến đấu cơ SU-35 của Nga. Đổi lại, thay vì nhập drone từ Iran, Nga sẽ được chuyển giao công nghệ và thiết kế để sản xuất trong nước. Thông tin được trang Washington Post tiết lộ còn cho thấy mối nguy hiểm về khả năng « Nga gia tăng đáng kể kho vũ khí rẻ tiền nhưng có độ hủy diệt cao khi xây dựng được chuỗi lắp ráp riêng ». Những thiết bị bay rẻ tiền này đã chứng minh hiệu quả rõ rệt trong các chiến dịch tàn phá cơ sở hạ tầng, đặc biệt là năng lượng, ở Ukraina.

Quyết định chuyển giao công nghệ của Iran cho thấy Teheran dần thêm một bước vào cuộc chiến ở Ukraina và gián tiếp đối đầu với phương Tây - những nước đang đẩy Iran vào thế « cô lập » và dự kiến gia tăng các biện pháp trừng phạt đối với chế độ do trấn áp đẫm máu người biểu tình từ nhiều tháng qua.

Tình hình tại Trung Đông vốn bất ổn, có nguy cơ trở nên căng thẳng hơn trong khi Iran và Israel là kẻ thù trong khu vực, đối đầu trên chiến trường Syria. Giới chuyên gia đang lo lắng về thông tin drone giám sát và tấn công Mohajer-6 do Iran sản xuất sử dụng ống kính hồng ngoại « giống hệt một mẫu mã do một doanh nghiệp Israel (Ophir Optronics Solutions Ltd.) sản xuất », thậm chí, đa số các linh kiện trong Mohajer-6 có nguồn gốc từ Mỹ hoặc Nhật Bản, một số khác là sản phẩm của Trung Quốc và Đức. Từ năm 2018, quân đội Iran bắt đầu tăng cường đội drone dựa vào kỹ thuật thu thập từ những drone của Israel và Mỹ bị bắn hạ.

Cuối cùng, phương Tây cũng lo ngại về thông tin Iran đã phát triển được một tên lửa siêu thanh, có thể đạt vận tốc gấp 5 lần

vận tốc âm thanh và « có thể vượt qua tất cả các hệ thống phòng thủ tên lửa hiện nay », theo phát biểu của tướng Amir Ali Hajizadeh, chỉ huy Lực lượng Vệ binh Cách mạng Hồi giáo (CGRI). Trước đó vài ngày, chính quyền Teheran cũng thông báo đã phóng lên không gian một tên lửa đạn đạo chở vệ tinh. Nếu đúng vậy, từ giờ Iran sở hữu tên lửa đạn đạo có khả năng không chỉ bắn đến « Israel, mà đến tận châu Âu ».



[Bắc Triều Tiên: Quân cò mới giúp Nga chống phương Tây trong chiến tranh Ukraina](#)

Đăng ngày: 27/07/2023 - 15:11

Capture à partir de : [RFI](#)

Ngày 27/07/2023 vào lúc tổng thống Nga Vladimir Putin tiếp 49 phái đoàn các nước châu Phi tham dự thượng đỉnh tại Saint-Peterburg, bộ trưởng Quốc Phòng Sergei Shoigu có mặt ở Bình Nhưỡng dự lễ kỷ niệm 70 năm đình chiến Triều Tiên. Matxcơva muốn khẳng định vẫn có nhiều bạn bè và đối tác để làm đối trọng với phương Tây trong bối cảnh bị cô lập vì xâm chiếm Ukraina.



Lãnh tụ Bắc Triều Tiên Kim Jong Un (T) tiếp bộ trưởng Quốc Phòng Nga Shoigu. Ảnh tại Bình Nhưỡng ngày 26/07/2023. AP

Cùng bị phương Tây trừng phạt, Nga và Bắc Triều Tiên tìm thấy sự đồng điệu. Đối với Nga, « *Cộng Hòa Nhân Dân Triều Tiên là một đối tác quan trọng, có chung biên giới và truyền thống hợp tác phong phú* », theo thông cáo của bộ Quốc Phòng Nga khi bộ trưởng Sergei Shoigu tới Bình Nhưỡng. Còn Bắc Triều Tiên bắt đầu sử dụng cụm từ mới « *hợp tác chiến thuật và*

chiến lược » để nói về mối quan hệ với Matxcova, theo nhận định với trang 38 North của giáo sư Artyom Lukin, Đại học Tổng hợp Liên bang Viễn Đông ở Vladivostok.

Nga biến Bắc Triều Tiên thành quân bài đe dọa phương Tây

Trên đài truyền hình France24, chuyến công du Bình Nhưỡng của bộ trưởng Quốc Phòng Nga được nhà nghiên cứu Pháp Antoine Bondaz nhận định là « *mang ý nghĩa biểu tượng* ». Bắc Triều Tiên kỷ niệm 70 năm đình chiến giữa hai miền Triều Tiên, một cuộc chiến mà Hoa Kỳ tham gia, trong khi nước này cũng đang hỗ trợ Ukraina chống lại cuộc xâm lược Nga. Đây cũng là « *đòn truyền thông của hai nước bị cô lập trên trường quốc tế* » để « *chứng minh với các nước phương Tây rằng họ có đối tác* ».

Nói một cách khác, theo Reuters, chuyến công du của ông Shoigu phần nào nhằm gây lo sợ, dùng Bắc Triều Tiên để hù dọa phương Tây. Đây cũng là lời cảnh cáo mà Matxcova gửi đến Hàn Quốc, nước đã lên án, trừng phạt Nga và có thể sẽ giao đạn dược cho Ukraina.

Nga và Trung Quốc không ngừng bác bỏ mọi dự thảo nghị quyết của Liên Hiệp Quốc liên quan đến chương trình tên lửa đạn đạo và hạt nhân của Bắc Triều Tiên. Để « *đền đáp* », Bình Nhưỡng công khai ủng hộ Matxcova kể từ lúc đưa quân xâm chiếm Ukraina, công nhận nền độc lập của các vùng ly khai Ukraina, sau đó là ủng hộ Nga sáp nhập những vùng lãnh thổ này. Việc Nga cần có « *bạn* » vì bị cô lập cũng giúp quốc gia khép kín nhất thế giới được lợi.

Nói một cách khác, đôi bên cùng có lợi, theo nhận định với trang 38 North của giáo sư Artyom Lukin và được Reuters trích dẫn, « *'chiến dịch quân sự đặc biệt' của Matxcova ở Ukraina đã mở ra một thực tế địa-chính trị mới, theo đó điện Kremlin và Bắc Triều Tiên có thể ngày càng thân thiết hơn, thậm chí có thể lên đến mức quan hệ gần như là đồng minh từng tồn tại trong thời Chiến Tranh Lạnh* ».

"Liên minh tình thế" vì cùng bị dồn vào chân tường

Trong nhiều thập niên, Bình Nhưỡng phụ thuộc chủ yếu vào viện trợ của Liên Xô. Điều này giải thích phần nào cho nạn đói ở Bắc Triều Tiên sau khi Liên Xô tan rã. Sau thời gian đầu « lạnh nhạt » với Nga và Trung Quốc khi mới lên cầm quyền, nhà lãnh đạo hiện nay của Bắc Triều Tiên từng bước sửa chữa mối quan hệ song phương kể từ năm 2017. Ông Kim Jong Un họp thượng đỉnh lần đầu tiên với tổng thống Nga vào năm 2019 tại Vladivostok, ca ngợi là « đã nghiên nát những thách thức và đe dọa của Hoa Kỳ » trong điện chúc mừng sinh nhật đồng nhiệm Putin cùng năm và hứa « nắm chặt tay » chủ nhân điện Kremlin, tăng cường hợp tác chiến lược trong thư chúc mừng Quốc Khánh Nga.

Matxcơva không đại gì khước từ nguyện vọng của Bắc Triều Tiên, nhất là khi Bình Nhưỡng, theo cáo buộc của Hoa Kỳ, « tình nguyện » cung cấp vũ khí, đạn dược cho Nga và quân đánh thuê Wagner. Về vấn đề này, nhà nghiên cứu Pháp Antoine Bondaz nhắc lại là hiện vẫn chưa có bằng chứng rõ ràng nào.

Ngoài lời hứa « thắt chặt hợp tác quốc phòng », Nga và Bắc Triều Tiên nối lại hoạt động giao thương bị trì hoãn vì đại dịch Covid-19. Dầu lửa của Nga lại được xuất sang Bắc Triều Tiên từ năm 2020, theo báo cáo của Liên Hiệp Quốc. Những đoàn tàu chở hàng đã được nối lại vào năm 2022. Các quan chức Nga đang « tìm các giải pháp chính trị », thực ra là lách trừng phạt của quốc tế, để nhận khoảng 20.000 đến 50.000 người lao động Bắc Triều Tiên.

Năm 2014, Bình Nhưỡng không lên án Matxcơva sáp nhập bán đảo Crimée và được Nga « trả ơn » bằng cách xóa nợ. Tuy nhiên, theo nhà nghiên cứu Pháp Antoine Bondaz, cả hai bên hiện có rất ít tiềm năng hợp tác về kinh tế vì đều chịu nhiều biện pháp trừng phạt.

Lãnh đạo NATO: ‘Phải chuẩn bị cho cuộc chiến lâu dài ở Ukraine’

18/09/2023

VOA News

Capture à partir de :[voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Tổng thư ký NATO Stoltenberg

“Chúng ta phải chuẩn bị cho chiến tranh lâu dài ở Ukraine,” Tổng thư ký NATO Jens Stoltenberg nói trong cuộc phỏng vấn với tập đoàn truyền thông Funke của Đức được đăng hôm 17/9.

“Hầu hết các cuộc chiến tranh kéo dài hơn dự kiến khi chúng mới bắt đầu,” ông nói.

“Tất cả chúng ta đều mong có hòa bình nhanh chóng,” ông Stoltenberg nói, “nhưng đồng thời, chúng ta phải nhận ra rằng nếu Tổng thống Ukraine Volodymyr Zelenskyy và người Ukraine ngừng chiến đấu, đất nước của họ sẽ không còn tồn tại”.

Trong khi đó, Nga đã đánh vào khu vực Odesa của Ukraine vào sáng sớm ngày 17/9 với cuộc tấn công kết hợp máy bay không người lái và tên lửa. Họ đã đánh trúng một cơ sở nông nghiệp, Không quân Ukraine cho biết trên Telegram.

Mức độ thiệt hại chưa biết rõ ngay lập tức.

Cũng trong ngày 17/9, Ukraine đã tiến hành tấn công bằng máy bay không người lái vào bán đảo Crimea và Moscow.

Một quan chức khu vực Crimea cho biết một máy bay không người lái đã bắn trúng một bồn nhiên liệu, gây cháy nhưng đã được dập tắt.

Các máy bay không người lái trên bầu trời Moscow đã cản trở việc đi lại trên bầu trời thủ đô.

Bộ Quốc phòng Anh hôm 17/9 cho biết trong bản cập nhật tình báo hàng ngày về cuộc xâm lược Ukraine của Nga rằng Nga 'có khả năng' củng cố hệ thống phòng thủ của họ xung quanh thị trấn Tokmak bị chiếm đóng ở miền nam Ukraine.

Thị trấn này nằm cách tiền tuyến 16 km và nó đang được trang bị để trở thành 'trụ cột' của tuyến phòng thủ chính thứ hai của Nga.

Sự chú ý đến hệ thống phòng thủ của thị trấn này 'có thể cho thấy mối lo ngại ngày càng tăng của Nga về sự xâm nhập chiến thuật của Ukraine vào tuyến phòng thủ chính ở phía bắc'.



[Ảnh hưởng của Nga tại châu Phi : 1/5 Di sản thời Liên Xô](#)

Đăng ngày: 20/07/2023 - 14:46

Capture à partir de : [RFI](#)

Nhân hội nghị thượng đỉnh Nga-châu Phi lần thứ hai được tổ chức tại Saint Petersburg, Nga, trong hai ngày 27 và 28/07/2023, RFI và France 24 có loạt bài làm rõ ảnh hưởng của Nga tại châu Phi. RFI Tiếng Việt giới thiệu.



Dưới sự lãnh đạo của Nikita Khrouchtchev, Liên Xô đã tiến hành nhiều hợp tác với châu Phi. © Studio graphique FMM

Bài đầu tiên (*) trong loạt bài về « Ảnh hưởng của Nga tại châu Phi » đưa chúng ta đi ngược thời gian, trở về thời Liên Xô trong bối cảnh chiến tranh lạnh. Nikita Khrouchtchev, bí thư thứ nhất Ban chấp hành Trung ương đảng Cộng Sản Liên Xô, chủ tịch Hội đồng bộ trưởng Liên Bang Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Xô Viết, đã nhanh chóng nhận ra rằng để ngăn chặn khối phương Tây, cần ủng hộ các nước châu Phi trong cuộc đấu tranh giành độc lập. Luận điểm này do Nikita Khrouchtchev phát triển từ cuối những năm 1950, giờ đây được Matxcova « dùng lại ».

Trong một bài diễn văn hồi tháng 08/1961, lãnh đạo Liên Xô Nikita Khrouchtchev lên án những hành động của các thế lực đế quốc tại châu Phi. Ông tố cáo : « *Chính các nước đế quốc đã tổ chức cuộc trấn áp đẫm máu những người yêu nước ở Congo, chính các nước này đã giết hại người anh hùng dân tộc Patrice Lumumba* ».

Dưới sự lãnh đạo của Khrouchtchev, Liên Xô đã tiến hành nhiều hợp tác với châu Phi. Bán ô ạt vũ khí và huấn luyện quân sự, gửi chuyên gia, phát triển các cơ sở hạ tầng, cấp học bổng, rất nhiều sáng kiến và đa dạng. Hàng nghìn sinh viên tới học tại các trường đại học của Liên Xô.

« Hòa nhập với sinh viên Liên Xô »

Đối với một số người, thời gian học ở Liên Xô là một kinh nghiệm chua chát, khắc nghiệt, giữa phũ phàng và phân biệt chủng tộc, nhưng đó không phải là trường hợp của Louis-Patrice Ngagnon, được đi học ở Kiev trong những năm 1970. Ông cho RFI biết : « *Chúng tôi đã được đào tạo rất, rất tốt. Đó thực sự là mối quan hệ hợp tác có lợi cho cả hai bên. Chúng tôi sang Liên Xô học trong những điều kiện thuận lợi nhất, bởi vì tất cả đều trong tầm tay của chúng tôi* » và nhấn mạnh, « *không có sự chia tách sinh viên. Chúng tôi hòa nhập với sinh viên Liên Xô và chúng tôi học cùng một chương trình* ».

Kỹ sư người Congo này cho rằng kinh nghiệm đào tạo ở Liên Xô đã cho phép thể hệ của ông đào tạo thế hệ kế tiếp ở trong nước. Nếu như họ có được một trình độ nhất định khi hồi hương, thì không phải các sinh viên này đều trở thành một lực lượng cộng sản tiên phong, như Matxcova hy vọng. Theo Tatiana Smirnova, nhà nhân chủng học, thuộc trung tâm FrancoPaix, đại học Québec, ở Montréal, đa số các nước vừa mới giành được độc lập đã « chơi » lá bài cạnh tranh giữa hai khối Đông-Tây.

Quan hệ phức tạp với Liên Xô

Chuyên gia Smirnova giải thích : « *Cần nhấn mạnh là quan hệ giữa châu Phi và Liên Xô rất phức tạp, vượt ra bên ngoài hình ảnh đối đầu giữa hai khối Đông-Tây, giữa hai người Anh Cả tìm cách giúp đỡ các nước nghèo bị áp bức* ». Các nước châu Phi không hài lòng chấp nhận đứng ở ngoại vi, mà ngược lại, bản thân họ rất năng động. « *Lãnh đạo các nước châu Phi ít nhiều khai thác lá bài cạnh tranh giữa hai khối đối lập tùy theo cơ hội từng lúc* ». Bà Smirnova đưa ra ví dụ Nigeria, « *vào lúc đó, nước này đã khai thác rất tốt lá bài quan hệ với cả hai khối* ».

Từ những năm 1980 trở đi, Liên Xô từng bước sụp đổ. Mọi quan tâm đến châu Phi suy giảm. Nước Nga mới hầu như vắng bóng ở châu lục này cho đến những năm gần đây, khi giới lãnh đạo Nga dùng lại những lập luận có từ thời Liên Xô.

Bà Smirnova chỉ rõ : « *Nước Nga giải phóng châu Phi khỏi chủ nghĩa đế quốc phương Tây ; hiển nhiên, lập luận này được xây dựng trên cơ sở quá khứ Liên Xô* », nhưng « *không thể nói rằng mối quan hệ hiện nay giữa Nga và châu Phi được tạo dựng từ mạng lưới các sinh viên cũ* », tốt nghiệp các trường đại học Liên Xô trước đây. Diễn giải này giờ đây được chấp nhận trong một bộ phận công luận châu Phi bị cảm thấy hẫng hụt do thất bại của các tiến trình dân chủ tiến hành không chọn vẹn, kể từ khi thoát khỏi chiến tranh lạnh.

(* Tác giả François Mazet)

Thượng đỉnh Nga-Châu Phi : Cố thoát cảnh cô lập, nhưng võ sĩ Putin thi đấu với hạng cân trên sức

Đăng ngày: 27/07/2023 - 16:30

Capture à partir de : [RFI](#)

Hội nghị thượng đỉnh Nga-Châu Phi lần thứ hai khai mạc hôm nay 27/07/2023 tại Saint-Pétersbourg, chuyển thăm các đảo quốc Thái Bình Dương của tổng thống Pháp, thủ tướng Cam Bốt chuyển giao quyền lực cho con trai là những đề tài được báo chí Pháp chú ý.



Tổng thống Nga Vladimir Putin phát biểu trong hội nghị thượng đỉnh Nga-Châu Phi tại Saint-Pétersbourg ngày 27/07/2023.via REUTERS - SPUTNIK

Nga, « chú lùn kinh tế » nhưng đầy tham vọng ở châu Phi

Trong bài « *Nga, chú lùn kinh tế ở châu Phi* », *Le Monde* nhắc lại rằng hội nghị Sotchi năm 2019 có gần 3.000 đại biểu châu Phi trong đó có 43 nguyên thủ tham dự. Tổng thống Nga hứa tăng gấp đôi giao dịch thương mại, và tổ chức hội nghị thượng đỉnh mỗi ba năm.

Từ đó đến nay, có bao nhiêu nước đã trôi qua cầu, cuộc xâm lăng Ukraina đã làm bối cảnh thay đổi sâu sắc. *Le Figaro* cho biết lần này chỉ có 17 nước hiện diện « ở cấp cao nhất ». Ngoài Rosatom đang xây dựng tại Hy Lạp nhà máy điện nguyên tử lớn thứ nhì châu Phi trị giá 25 tỉ đô la, nhưng trong số 12,5 tỉ đô la hiệp định khung được ký ở Sotchi « *chẳng có mấy dự án được thực hiện* » - theo nhà nghiên cứu Thierry Vircoulon của IFRI. Thỏa thuận 500 triệu đô nhằm tôn tạo một tuyến đường

sắt ở Cộng hòa Dân chủ Congo cũng « *nhanh chóng bị quên lãng* ». Matxcova có thói quen ký kết nhiều nhưng thực hiện chẳng bao nhiêu.

Vladimir Putin khoe rằng thương mại với châu Phi lên đến gần 18 tỉ đô la trong năm 2022 nhưng theo báo cáo của IFRI, Nga chỉ là « *chú lùn kinh tế* » tại châu lục : buôn bán của châu Phi với Trung Quốc trong năm 2021 lên đến 254 tỉ đô la. Hơn nữa theo nhà phân tích Charlie Robertson, tác động từ cuộc xâm lăng Ukraina khiến nhiều nước châu Phi đã nghèo khổ còn bị lạm phát. Ông nói : « *Nếu không có chiến tranh Ukraina, tôi nghĩ rằng Ghana không bị mất khả năng chi trả, Ai Cập và Kenya không phải thắt lưng buộc bụng* » như hiện nay.

Kiệt lực vì chiến tranh, Matxcova « đánh boxe ở hạng cân trên sức »

Trả lời phỏng vấn của *Le Figaro*, nhà nghiên cứu Thierry Vircoulon của IFRI nhấn mạnh « *Matxcova đánh bốc (boxe) ở hạng cân trên sức mình* », vì chiến tranh đã làm nước Nga nghèo hẵn đi. Có thể nghi ngờ về khả năng cung ứng vũ khí cho châu Phi vì kỹ nghệ quốc phòng Nga đang chịu áp lực, khó thể xuất khẩu nổi. Bên cạnh đó, một số công ty Nga tại châu lục đã phải tạm ngưng hoạt động hoặc rút lui, chẳng hạn Lukoil vì kỹ nghệ dầu lửa Nga lâu nay thường phải hợp tác với phương Tây.

Cuộc xâm lăng Ukraina đã làm hình ảnh của cường quốc quân sự Nga trở nên tệ hại. Trước hết vì quân đội Ukraina vẫn kháng cự được, và nhất là vụ nổi loạn của Yevgeny Prigozhin. Sự kiện này chứng tỏ Sa hoàng Putin không kiểm soát được tất cả, nhân vật uy quyền này chưa hẳn quyền uy như tuyên bố. Những nước hợp tác với Wagner đang khủng hoảng, vì không thể hủy hợp đồng trong khi lực lượng lính đánh thuê không còn là công cụ hiệu quả. Vẫn có thể hình dung ra Wagner dưới một cái tên khác, nhưng để tái lập lòng tin, Putin phải chứng minh được ai là thủ lĩnh.

Putin cố thoát khỏi tình trạng bị cô lập

Tương tự, trong bài xã luận *Le Figaro* cho rằng lần đầu tiên xuất hiện trong một sự kiện quốc tế kể từ sau cuộc binh biến của Yevgeny Prigozhin, Vladimir Putin sẽ phải chứng tỏ vẫn là ông chủ đầy quyền lực của điện Kremlin. Tờ báo lưu ý đến khía cạnh « *Thượng đỉnh Nga-Châu Phi để thoát cảnh cô lập* ».

Andrei Kortounov của think tank Nga Russian Council trên *Les Echos* lưu ý sáu tháng đầu năm nay, ngoại trưởng Serguei Lavrov đã đi thăm 10 nước châu Phi. Phương Tây chỉ chú trọng đến Mali, Trung Phi, nhưng Nga có tham vọng lớn hơn, muốn « *xoay trục sang châu Phi* » - một sự đầu tư chiến lược. Từ khi sáp nhập Crimée năm 2014, Putin không ngừng mở rộng ảnh hưởng tại châu lục, làm hại cho lợi ích của Pháp và Mỹ tại đây.

Châu Phi có đến 54 lá phiếu tại Liên Hiệp Quốc, nhưng lại chia rẽ trong các nghị quyết lên án việc xâm lược Ukraina. Cùng với Bắc Kinh, châu Phi giúp Matxcova thoát cảnh cô lập trên trường quốc tế và trừng phạt của phương Tây. Nga dựa vào Wagner tại hơn một chục nước châu Phi trong những hoạt động đàn áp, « *bảo kê* » cho những chế độ này để đổi lấy tài nguyên thiên nhiên. Thỏa thuận bán linh hồn cho quỷ này đầy hứa hẹn trong một châu Phi đối mặt với thánh chiến. Với những phim tuyên truyền, Wagner cũng bôi xấu Pháp, góp phần vào việc Paris rút khỏi Mali và Burkina Faso.

Phải chăng lực lượng lính đánh thuê vẫn là một loại bảo hiểm nhân thọ hiệu quả ? Putin liệu có thể tiếp tục giao vũ khí trong khi đã huy động hết nguồn lực cho chiến tranh ? Tổng thống Nga cũng phải giải thích về sự từ chối gia hạn thỏa thuận ngũ cốc, khiến nhiều nước châu Phi có nguy cơ lâm vào nạn đói. Một ngày trước hội nghị, Putin nhắc lại rằng Matxcova luôn ủng hộ châu Phi trong « *cuộc chiến đấu giải phóng khỏi ách thực dân* » mà không quan tâm đến chuyện nội bộ. Nhưng ông ta lại làm châu lục gia tăng lệ thuộc vào mình, hứa sẽ tặng ngũ cốc

và phân bón cho những nước nghèo nhất, mà thực ra ai trung thành nhất mới được tưởng thưởng !

...



[Tổng thống Nga cáo buộc phương Tây muốn người Nga « chém giết nhau »](#)

Đăng ngày: 27/06/2023 - 12:08

Capture à partir de : [RFI](#)

Hôm qua, 26/06/2023, tổng thống Nga có bài phát biểu đầu tiên kể từ khi nhóm binh sĩ Wagner rút lui. Ông cáo buộc Ukraina và các nước đồng minh phương Tây muốn người Nga « *chém giết nhau* » trong cuộc nổi loạn cuối tuần qua.



Tổng thống Nga Vladimir Putin phát biểu tại Matxcova, Nga ngày 24/06/2023. AP - Gavriil Grigorov

Trong bài diễn văn truyền hình ngắn, tổng thống Vladimir Putin khẳng định là đã « *trực tiếp* » đưa ra những biện pháp ngay từ đầu xảy ra biến cố, nhằm tránh « *một cuộc đổ máu huynh đệ tương tàn* » quy mô lớn. Theo ông, đây chính là điều mà « *kẻ thù của Nga* » - những kẻ tân phát xít ở Kiev và các nước bảo trợ phương Tây – rất muốn nhìn thấy, muốn « *người Nga chém giết nhau* ».

Nguyên thủ Nga ca ngợi tinh thần đoàn kết, tình liên đới của người dân và cảm ơn các quan chức an ninh đã hoàn thành công việc trong một cuộc họp với giới chức an ninh, có sự hiện diện của bộ trưởng Quốc Phòng Serguei Choigu.

Ông Putin đưa ra ba lối thoát cho các chiến binh Wagner: Hoặc ký hợp đồng, gia nhập quân đội Nga, hoặc sang Belarus hoặc trở về nhà.

Trả lời đài RFI, chuyên gia Cyrill Bret, Viện Jacques Delors, nhận định, đề xuất này của tổng thống Putin muốn cơ cấu lại, đặt dấu chấm hết cho cách thức tổ chức, lãnh đạo nhóm vũ trang Wagner như hiện nay. Ông phân tích :

« Đây là hồi kết của Wagner theo cách tổ chức lính đánh thuê được thành lập hồi năm 2014. Bài phát biểu của tổng thống Nga đã đánh dấu rõ số mệnh các chiến binh của Wagner : Bất kể quân phục họ mặc là gì, bất kể họ được triển khai ở mặt trận nào, hay họ được mang tên là gì đi nữa, số nhân sự này phải được hội nhập vào lực lượng vũ trang đặt dưới sự chỉ huy chính quy, như thông lệ, của quân đội Nga.

Họ vẫn sẽ tiếp tục phục vụ lợi ích của Nga tại châu Phi hay ở những nơi khác. Vladimir Putin hiểu rằng tôn ti trật tự trong bộ máy quân sự hùng mạnh đã không thể duy trì được nữa và trở thành một mối họa.

Điều này đã được triết gia Machiavel hiểu rõ khi ông nhắc lại rằng số mệnh tất yếu của các nhóm lính đánh thuê là cuối cùng, chúng sẽ chống lại kẻ chỉ huy. Tôi nghĩ rằng Vladimir Putin giờ đã rút ra các bài học. Ông ấy cho sáp nhập tất cả các lực lượng vũ trang vào cùng một hệ thống chỉ huy dưới sự chỉ đạo và quyền lực của ông. »



[Tổng thống Putin thừa nhận Nhà nước Nga tài trợ Wagner](#)

Đăng ngày: 28/06/2023 - 12:18

Capture à partir de : [RFI](#)

Lần đầu tiên tổng thống Vladimir Putin chính thức khẳng định Nhà nước Nga đã tài trợ cho công ty lính đánh thuê của Yevgeny Prigozhin. Trong bài diễn văn ngày 27/06/2023 trước đông đảo đại diện của quân đội, các lực lượng an ninh và Vệ binh Quốc gia được mời đến điện Kremlin, nguyên thủ Nga

cũng khẳng định riêng Yevgeny Prigozhin, ông chủ Wagner, còn nhận thêm 80 tỉ rúp (khoảng 850 triệu euro) từ hợp đồng cung cấp thực phẩm giữa công ty Concord và quân đội.



Tổng thống Nga Vladimir Putin trong một cuộc họp tại Điện Kremlin, Matxcova, Nga, ngày 27/06/2023.via REUTERS - SPUTNIK

Thông tin viên RFI Anissa El Jabri tại Matxcova tường thuật :

« Ngồi bên bàn làm việc, thỉnh thoảng liếc vào một tờ giấy, tổng thống Nga « tính sổ » trên truyền hình và khoản thống kê rất đặc biệt : Đó là số tiền mà Nhà nước Nga tài trợ cho Wagner. Chưa hết, ông Vladimir Putin chỉ đưa ra con số thống kê của 12 tháng.

Ông cho biết từ tháng 05/2022 đến tháng 05/2023, công ty lính đánh thuê này đã lĩnh trực tiếp tổng cộng 86.262 tỉ rúp, tương đương với gần 1 tỉ euro, trực tiếp từ Nhà nước và bộ Quốc Phòng. Tổng thống Vladimir Putin đã thừa nhận điều mà ông luôn bác bỏ : Đó là Nhà nước tài trợ hoàn toàn tập đoàn Wagner. Tổng thống Nga nói : « Tôi hy vọng là trong suốt những chiến dịch đó, không ai ăn cắp hoặc là « ăn bớt ». Đương nhiên là chúng tôi sẽ kiểm tra việc đó ».

Như vậy, ông Putin cho thấy là ông chưa chấm dứt với Wagner, mà ngược lại, mọi việc mới chỉ bắt đầu. Trong lúc đó, ông khen thưởng và vũ trang cho những lực lượng trung thành với ông, đứng đầu là Lực lượng Vệ binh Quốc gia (Rosgvardia), được thành lập năm 2018. Một trong những cựu vệ sĩ của ông Putin là Viktor Zolotov hôm nay (28/06) thông báo các nhóm của ông

này được trang bị nhiều thiết bị mới, xe tăng và vũ khí hạng nặng tầm xa ».

Theo AFP, việc « *chuyển giao* » vũ khí hạng nặng của Wagner cho quân đội chính quy đang trong quá trình chuẩn bị. Trước khi xảy ra cuộc xung đột ở Ukraina, điện Kremlin luôn bác bỏ mọi mối liên hệ với tập đoàn lính đánh thuê được Yevgeny Prigozhin thành lập năm 2014, sau đó can dự vào cuộc chiến ở Syria. Chỉ đến tháng 09/2022, Prigozhin mới chính thức thừa nhận đứng đầu Wagner và tuyển tù nhân đi chiến đấu ở Ukraina. Lúc đó, Matxcova cũng thừa nhận có liên hệ với tập đoàn bán quân sự : bộ Quốc Phòng cung cấp cho Wagner thiết bị quân sự, doanh trại và trại huấn luyện.

Theo ngoại trưởng Nga, hoạt động của Wagner ở châu Phi vẫn được duy trì. Ngày 27/06, người phát ngôn của bộ Ngoại Giao Mỹ Matthew Miller cho biết Hoa Kỳ sẽ « *có thêm nhiều biện pháp* » chống tập đoàn bán quân sự Nga tại châu Phi nhưng không nêu rõ chi tiết.



[Cuộc binh biến của Wagner bộc lộ rủi ro trong quan hệ giữa Nga và Trung Quốc](#)

28 tháng 6 2023

Capture à partir de : [BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Reuters

Ngày thứ Bảy 24/06, khi nổ ra tin lính đánh thuê Wagner tiến về Moscow trong một cuộc nổi loạn ngăn ngủi, một số doanh nhân từ miền nam Trung Quốc bắt đầu cuống cuồng kêu gọi các nhà máy ngừng vận chuyển hàng hóa đến Nga, [theo Reuters](#).

Trong khi cuộc binh biến - phép thử lớn nhất đối với khả năng lãnh đạo của Tổng thống Nga Vladimir Putin kể từ cuộc xâm lược Ukraine vào tháng 2 năm 2022 - nhanh chóng lụi tàn, một số công ty xuất khẩu đang đặt ra câu hỏi về sự phụ thuộc trong tương lai của họ vào đồng minh thân cận nhất của Bắc Kinh.

Shen Muhui, người đứng đầu cơ quan thương mại của các công ty ở tỉnh Phúc Kiến, miền nam Trung Quốc, cho biết: "Chúng tôi nghĩ rằng sẽ có một vấn đề lớn xảy ra," khi nhớ lại cuộc đua tranh giữa các công ty xuất khẩu phụ tùng ô tô, máy móc và hàng may mặc sang Nga.

[Mạng lưới toàn cầu của Wagner sắp tới sẽ ra sao?](#)

[Cuộc binh biến của lính đánh thuê có ý nghĩa gì đối với nước Nga của Putin?](#)

[Hoa Kỳ: 'Trung Quốc có thể cung cấp vũ khí cho Nga trong chiến tranh Ukraine'](#)

Mặc dù cuộc khủng hoảng đã lắng xuống, nhưng "một số người vẫn đứng ngoài cuộc vì họ không chắc điều gì sẽ xảy ra sau này", ông nói thêm và từ chối nêu tên các công ty tạm dừng giao hàng.

Trung Quốc đã tìm cách giảm nhẹ tính chất nghiêm trọng của sự kiện cuối tuần rồi và lên tiếng ủng hộ Moscow. Hai nước đã đạt được mối quan hệ đối tác "không giới hạn" ngay trước khi Nga xâm chiếm Ukraine mà Moscow gọi là "chiến dịch quân sự đặc biệt".

Tuy nhiên, một quan chức hàng đầu của Hoa Kỳ hôm thứ Hai cho biết cuộc binh biến cuối tuần rồi đã khiến giới lãnh đạo vốn tách biệt của Bắc Kinh bị bất an, và một số nhà phân tích trong và ngoài Trung Quốc bắt đầu đặt câu hỏi liệu Bắc Kinh có cần giảm bớt mối gắn kết chính trị và kinh tế với Moscow hay không.

Nhà phân tích an ninh, Alexander Neill, có trụ sở tại Singapore cho biết: "Vụ việc vừa qua như 'có con ruồi bên trong lọ kem' trong mối quan hệ 'không giới hạn' đó".

Bộ Ngoại giao Trung Quốc, mô tả cuộc binh biến bị hủy bỏ là "vấn đề nội bộ" của Nga và bày tỏ sự ủng hộ đối với những nỗ lực của Moscow nhằm ổn định tình hình, nhưng đã không trả lời ngay lập tức yêu cầu bình luận của Reuters.

Kêu gọi thận trọng

Yevgeny Prigozhin, người đứng đầu tập đoàn lính đánh thuê Wagner đã tham gia một số trận chiến đẫm máu nhất của Nga trong cuộc chiến Ukraine, đã lãnh đạo cuộc nổi dậy vũ trang sau khi ông cáo buộc một số lượng lớn các chiến binh của mình đã thiệt mạng trong các trận pháo kích từ chính phía Nga.

Nhưng người đứng đầu lính đánh thuê đột ngột ngừng cuộc nổi loạn vào tối thứ Bảy khi quân của ông tiếp cận Moscow mà hầu như không vấp phải sự kháng cự nào trong quãng đường dài gần 800 km.

Trung Quốc không bình luận gì khi cuộc khủng hoảng diễn ra, nhưng đã đưa ra một tuyên bố vào Chủ nhật khi Bộ trưởng Ngoại giao Tần Cương tổ chức một cuộc gặp bất ngờ với Thứ trưởng Ngoại giao Nga tại Bắc Kinh.

Trọng tâm trong mối quan hệ giữa Trung Quốc và Nga là sự đồng phản đối về những gì đôi bên xem là một thế giới do Hoa Kỳ thống trị và sự bành trướng của liên minh quân sự Nato đã đe dọa an ninh của họ.

Sau khi trở thành nhà lãnh đạo chưa từng có năm ba nhiệm kỳ liên tiếp kể từ thời của Mao Trạch Đông, Chủ tịch Trung Quốc Tập Cận Bình có chuyến công du nước ngoài đầu tiên tới Moscow để gặp "người bạn thân" Putin.

Trong khi các cây bút bình luận theo chủ nghĩa dân tộc trên các tờ báo của nhà nước Trung Quốc cổ vũ những nỗ lực nhanh chóng của Putin trong việc dập tắt cuộc nổi loạn, thì ngay cả một số người ở Trung Quốc, nơi tiếng nói chỉ trích bị siết chặt, đã bắt đầu chất vấn về sự đặt cược của Bắc Kinh vào Nga.



Nguồn hình ảnh, AFP

Nga và Trung Quốc tuyên bố có mối quan hệ 'không giới hạn'

Shen Dingli, chuyên gia quan hệ quốc tế tại Thượng Hải, cho biết Trung Quốc "sẽ thận trọng hơn với lời nói và hành động với Nga".

Một số học giả Trung Quốc thậm chí còn đi xa hơn nữa.

Yang Jun, Giáo sư tại Đại học Khoa học Chính trị và Luật Trung Quốc ở Bắc Kinh, đã viết một bài bình luận đăng hôm thứ Bảy kêu gọi Trung Quốc trực tiếp hỗ trợ Ukraine để tránh bị Nga "lôi vào vũng lầy chiến tranh".

"Với sự phát triển của tình hình hiện tại và hướng đi của cuộc chiến... (Trung Quốc) nên điều chỉnh hơn nữa lập trường của mình đối với Nga và Ukraine, thể hiện thái độ rõ ràng hơn và kiên quyết đứng về phía những người chiến thắng của lịch sử", ông viết trên tờ Lianhe Zaobao của Singapore bằng tiếng Hoa.

Không rõ liệu bài báo của Yang được viết trước cuộc nổi dậy của Wagner hay không và ông đã không trả lời yêu cầu phỏng vấn từ Reuters.

Tuy nhiên, các học giả khác ở Trung Quốc cho biết Bắc Kinh sẽ không thay đổi lập trường đối với Nga vì vụ binh biến.

[Chủ tịch Tập nói Tổng thống Putin cứ yên tâm là "thay đổi 100 năm một lần đang tới"](#)

Bất ổn cho giới đầu tư

Trung Quốc là đối tác thương mại hàng đầu của Nga, với việc Bắc Kinh xuất khẩu mọi thứ từ ô tô đến điện thoại thông minh và thu mua nguồn dầu thô giá rẻ của Nga, vốn đang chịu các lệnh trừng phạt ở phần lớn các nước còn lại trên thế giới.

Nhưng ngay cả trong năng lượng, lĩnh vực giúp thúc đẩy thương mại giữa Nga và Trung Quốc tăng 40% trong 5 tháng đầu năm nay, vẫn có một số dấu hiệu thận trọng từ phía Trung Quốc.

Các giám đốc điều hành hàng đầu tại các công ty năng lượng nhà nước Trung Quốc thường nói rằng còn quá sớm để bình luận hoặc tránh né các nghi vấn về những khoản đầu tư mới vào Nga.

[Trung Quốc gây sức ép với Nga, có thể tạo xung đột cao 'chưa từng có' trên Biển Đông](#)

[Chiến tranh Ukraine: Trung Quốc đang hỗ trợ gì cho Nga?](#)

Michal Meidan, người đứng đầu bộ phận nghiên cứu năng lượng Trung Quốc tại Viện Nghiên cứu Năng lượng Oxford, cho biết: "Nếu Nga thua cuộc hoặc có những thay đổi trong giới lãnh đạo trong nước, điều đó sẽ tạo ra những bất ổn lớn cho các nhà đầu tư Trung Quốc".

Ông cho biết chính phủ Trung Quốc dường như đang thận trọng, viện dẫn thông tin Bắc Kinh vẫn chưa ký một thỏa thuận [cho một đường ống dẫn khí đốt mới](#) - giữa hai nước bất chấp sự hồi thúc từ Moscow.

Trong khi Trung Quốc đóng vai trò rất quan trọng đối với nền kinh tế Nga, thì giao dịch thương mại của Trung Quốc với các nước như Mỹ, Liên minh châu Âu và Nhật Bản, vốn có tiếng nói chỉ trích gay gắt nhất cuộc chiến của Moscow ở Ukraine, lại áp đảo các giao dịch của nước này với Nga.

Wen-Ti Sung, một nhà khoa học chính trị từ Đại học Quốc gia Úc, cho biết: "Bắc Kinh hiện có thêm nhiều lý do để ngờ vực

hơn và mang tính đổi chác hơn trong những thỏa thuận với nước Nga của Putin”.

“Không ích lợi gì khi đầu tư dài hạn vào ai đó không được tin tưởng có thể tồn tại lâu dài.”

[Chiến tranh Ukraine: Trung Quốc đang hỗ trợ gì cho Nga?](#)

[Nga: Vladimir Putin đổi mặt thời khắc 'rất nguy hiểm' trong hơn hai thập kỷ cầm quyền](#)



[Nga: 3 nhà khoa học về tên lửa siêu thanh đối mặt với tội danh phản quốc 'rất nghiêm trọng'](#)

17/05/2023

Reuters

Capture à partir de : [voatiengviet](#)



Người phát ngôn Điện Kremlin Dmitry Peskov.

Ba học giả người Nga từng làm việc về công nghệ tên lửa siêu thanh phải đối mặt với “những cáo buộc rất nghiêm trọng”, Điện Kremlin cho biết hôm 17/5, theo Reuters. Họ bị điều tra về tội phản quốc, sự kiện này phát đi hồi chuông báo động trên khắp cộng đồng khoa học Nga.

Người phát ngôn Điện Kremlin Dmitry Peskov cho hay ông có biết về một bức thư ngỏ từ các nhà khoa học Siberia lên tiếng bảo vệ 3 học giả này, nhưng vụ án này là công việc của các cơ quan an ninh.

Trong bức thư được công bố hôm 15/5, các đồng nghiệp của các ông Anatoly Maslov, Alexander Shiblyuk và Valery Zvegintsev lên tiếng phản đối cáo buộc, khẳng định rằng 3 ông vô tội và nói rằng các vụ truy tố có nguy cơ gây ra thiệt hại nghiêm trọng cho nền khoa học Nga.

Họ nói: “Chúng tôi biết từng người một trong số họ đều là người yêu nước và người tử tế, những người này không có khả năng làm những gì mà cơ quan điều tra hiện nghi ngờ họ”.

Tổng thống Vladimir Putin lâu nay quảng bá rằng Nga là nước dẫn đầu thế giới về tên lửa siêu thanh, có khả năng di chuyển với tốc độ lên tới Mach 10 (khoảng 12.250 km/h) để né hệ thống phòng không của phía địch. Hôm 16/5, Ukraine cho biết họ đã phá hủy được 6 vũ khí loại đó chỉ trong một đêm, mặc dù Nga phản bác điều này.

Các bản thông báo về các hội nghị học thuật trong nhiều năm qua cho thấy 3 nhà khoa học bị bắt từng thường xuyên tham gia các hội nghị.

Khi được hỏi về bức thư, người phát ngôn Điện Kremlin Peskov nói: “Chúng tôi quả thực có biết về lời kêu gọi này, nhưng các cơ quan đặc biệt của Nga đang xử lý vụ việc. Họ đang thực hiện nhiệm vụ của mình. Đây là những cáo buộc rất nghiêm trọng”.



[Việt Nam – Nga cam kết thúc đẩy quan hệ đối tác chiến lược toàn diện](#)

2023.08.30

Capture à partir de :[RFA](#)



Thứ trưởng Nguyễn Minh Vũ chào xã giao Bộ trưởng Ngoại giao Nga Sergey Lavrov. Nhân Dân

Việt Nam và Nga hài lòng với những bước phát triển quan hệ thời gian qua, đồng thời cam kết thúc đẩy hợp tác trên các lĩnh vực chính trị-ngoại giao, kinh tế, quốc phòng-an ninh, khoa học-công nghệ, giáo dục-đào tạo, văn hóa, du lịch...

Nội dung này được đưa ra trong Đối thoại Chiến lược Ngoại giao – Quốc phòng – An ninh Việt – Nga lần thứ 12 diễn ra vào ngày 29/8 vừa qua.

Ông Nguyễn Minh Vũ, Thứ trưởng thường trực Bộ Ngoại giao Việt Nam và Thứ trưởng thứ nhất Bộ Ngoại giao Nga Vladimir Titov chủ trì Đối thoại.

Nga hiện là một trong bốn quốc gia có quan hệ đối tác chiến lược toàn diện với Việt Nam. Các nước khác có mối quan hệ này với Việt Nam là Trung Quốc, Ấn Độ, Hàn Quốc.

Theo truyền thông Nhà nước, tại cuộc họp, hai bên đã trao đổi sâu rộng về các vấn đề quốc tế và khu vực cùng quan tâm, đánh giá tình hình thế giới và khu vực đang có những biến chuyển nhanh, phức tạp và khó lường, đòi hỏi phát huy, nâng cao vai trò của các cơ chế đa phương để ứng phó với những thách thức chung. Tin không cho biết cụ thể những phức tạp về tình hình thế giới và khu vực mà hai bên trao đổi là gì.

Thứ trưởng thường trực Nguyễn Minh Vũ bày tỏ mong muốn Nga đẩy mạnh hợp tác nhiều mặt với ASEAN, tiếp tục đóng góp tích cực cho hòa bình, ổn định tại khu vực châu Á-Thái Bình Dương, theo truyền thông Nhà nước.

Cũng theo tin, trong chuyến thăm Nga lần này, lãnh đạo Việt Nam đã thăm trụ sở và làm việc với Tổng giám đốc Tập đoàn Dầu khí Zarubeshneft. Đây là công ty của nhà nước Nga. Công ty này đã mua lại toàn bộ 35% cổ phần của công ty Rosneft trong liên doanh Rosneft Vietnam BV đang hoạt động tại lô 06.1

thuộc bể Nam Côn Sơn của Việt Nam. Đây là khu vực đã từng bị tàu hải cảnh của Trung Quốc quấy nhiễu nhiều hồi năm 2019.

Nga hiện cũng là nhà cung cấp vũ khí hàng đầu cho Việt Nam. Khoảng 80% kho vũ khí của Việt Nam là do Nga cung cấp. Tuy nhiên, trước việc Nga xâm lược Ukraine và cuộc chiến Nga – Ukraine vẫn đang tiếp diễn gây khó khăn cho việc mua bán vũ khí, Hà Nội cũng đang tìm kiếm các nguồn cung vũ khí khác để tránh quá lệ thuộc vào Nga.



Cảnh giác với Nga, Đức sẵn sàng đóng quân lâu dài ở Lithuania

27/06/2023

Reuters

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Bộ trưởng Quốc phòng Đức Boris Pistorius.

Berlin sẵn sàng đồn trú lâu dài một lữ đoàn gồm 4.000 quân ở Lithuania để phối hợp với kế hoạch phòng thủ của NATO sau cuộc xâm lược của Nga tại Ukraine, Bộ trưởng Quốc phòng Đức tuyên bố hôm 26/6.

“Đức giữ cam kết là thành viên NATO, với tư cách là nền kinh tế lớn nhất châu Âu, đứng lên bảo vệ sườn phía đông,” ông Boris Pistorius khẳng định trong chuyến thăm Vilnius hôm 26/6 nhưng không đưa ra mốc thời gian.

Tuy nhiên, ông nói rằng cơ sở hạ tầng cần thiết phải được đặt ra như một điều kiện tiên quyết. Trước đây, Berlin cho biết Lithuania sẽ mất nhiều năm để cung cấp doanh trại, khu nhà ở cho các gia đình quân nhân, kho chứa hàng và khu huấn luyện.

“Chúng tôi đồng ý rằng lữ đoàn sẽ phát triển từng bước khi cơ sở hạ tầng được thiết lập,” ông Pistorius nói, đồng thời cho biết

thêm rằng việc triển khai như vậy không thể hoàn thành trong vòng “vài tháng”.

Bộ trưởng Quốc phòng Đức nhấn mạnh việc triển khai cũng phải tương thích với các kế hoạch khu vực của NATO mà trong đó nêu chi tiết cách tổ chức này sẽ phản ứng trước một cuộc tấn công của Nga.

Tổng thống Lithuania Gitanas Nausea cho biết ông đang đặt mục tiêu xây dựng cơ sở hạ tầng vào năm 2026.

“Chúng tôi đang đơn giản hóa các thủ tục... để có thể hoàn thành việc xây dựng cơ sở hạ tầng vào năm 2026,” ông nói.

Đức đã lãnh đạo nhóm tác chiến đa quốc gia của NATO ở Lithuania, một tiểu đoàn được tăng cường có khoảng 1.000 quân.

Ngoài ra, một lữ đoàn Đức đang sẵn sàng ở Đức để nhanh chóng tăng viện cho quân đội ở Lithuania nếu cần. Tuy nhiên, Vilnius từ lâu đã yêu cầu sự hiện diện thường trực của một lữ đoàn Đức đầy đủ.

Ông Pistorius và Tổng thư ký NATO Jens Stoltenberg đã tới Lithuania để tham dự một cuộc tập trận kiểm tra khả năng tăng cường nhanh chóng của nhóm chiến đấu NATO do Đức lãnh đạo hiện nay với quy mô của một lữ đoàn, một kịch bản sẽ được thi hành trong trường hợp căng thẳng gia tăng hoặc xung đột với Nga.

Ông Stoltenberg hoan nghênh loan báo của Đức nhưng từ chối lời kêu gọi tăng cường quân đội ngay lập tức dọc theo sườn phía đông của liên minh để đối phó với cuộc binh biến ở Nga.

“Mọi chuyện không phải chỉ là ở sự hiện diện, mà là khả năng đưa ra những cảnh báo và chỉ dẫn sớm, sau đó phản ứng nhanh chóng nếu có nhu cầu – và cuộc tập trận này thể hiện chính xác điều đó,” ông nói.

Các nhà lãnh đạo NATO sẽ gặp nhau trong một hội nghị thượng đỉnh ở Vilnius vào ngày 11 và 12 tháng 7.

Trong một diễn biến khác liên quan tới Ukraine, Hoa Kỳ dự định sớm nhất là ngày 27/6 sẽ loan báo một gói viện trợ quân sự mới cho Ukraine trị giá lên tới 500 triệu đô la, giữ quyết tâm của Hoa Kỳ giúp Ukraine chống lại Nga.

Hai quan chức Mỹ cho biết gói hỗ trợ sẽ bao gồm các xe trên bộ khi Ukraine tăng cường phản công. Dự kiến sẽ có 30 xe chiến đấu Bradley và 25 xe bọc thép chở quân Stryker, một trong các quan chức cho biết.

Là một phần của gói viện trợ, Ukraine sẽ nhận được đạn cho Hệ thống Rốc-két Pháo binh Cơ động Cao (HIMARS), vũ khí chống tăng bao gồm Javelin và đạn cho hệ thống phòng không Patriot và Stinger, theo các quan chức giấu tên.

Gói này vẫn đang được hoàn thiện và có thể thay đổi, họ nói.

Gói này sẽ được tài trợ bằng cách sử dụng Thẩm quyền Rút tiền của Tổng thống, cho phép tổng thống chuyển các vật phẩm và dịch vụ từ kho hàng của Hoa Kỳ mà không cần sự chấp thuận của quốc hội trong trường hợp khẩn cấp. Vật liệu sẽ đến từ hàng tồn kho dự thừa của Hoa Kỳ.

Gói hỗ trợ an ninh lần này sẽ là gói hỗ trợ thứ 41 được Hoa Kỳ chấp thuận cho Ukraine kể từ cuộc xâm lược của Nga vào tháng 2 năm 2022, với tổng trị giá hơn 40 tỷ đô la.



[Đức sẵn sàng triển khai 4.000 quân tại Litva để bảo vệ sườn đông của NATO](#)

Đăng ngày: 27/06/2023 - 13:24

Capture à partir de :[RFI](#)

Bộ trưởng Quốc Phòng Đức Boris Pistorius đã đưa ra một thông báo bất ngờ tại Vilnius, thủ đô Litva, hôm qua 26/06/2023. Đức sẵn sàng bố trí 4.000 quân thường trực trên

lãnh thổ quốc gia thành viên NATO này, để củng cố biên giới phía đông của NATO.



Bộ trưởng Quốc phòng Đức Boris Pistorius phát biểu trong chuyến thăm trại huấn luyện quân sự ở Pabrade, Litva ngày 26/06/2023. AP - Mindaugas Kulbis

Quyết định của Berlin cho phép cải thiện hình ảnh của nước Đức, vốn bị nhiều quốc gia Đông Âu phê phán là đầu tư không đủ mức cho nỗ lực phòng thủ chung của châu Âu chống lại các đe dọa từ Nga.

Thông tin viên Pascal Thibaut tường trình từ Berlin :

“Những diễn biến mới nhất ở Nga đã đẩy nhanh mọi thứ. Rõ ràng trên máy bay đến Vilnius, bộ trưởng Quốc Phòng Đức đã quyết định không dừng ở những tuyên bố chung chung. Bộ trưởng Quốc Phòng Boris Pistorius đã khiến người Đức và các chủ nhà Litva ngạc nhiên, bởi chính quyền Litva đã kêu gọi một biện pháp như vậy từ nhiều tháng.

Chính quyền Đức hứa sẽ triển khai thường trực khoảng 4.000 binh sĩ, hoặc một lữ đoàn ở quốc gia vùng Baltic. Hồi mùa hè năm ngoái, thủ tướng Olaf Scholz đã nêu một khả năng như vậy, nhưng từ đó Berlin chủ trương các lực lượng này có thể ở lại Đức, và chỉ được triển khai ở Litva trong trường hợp khẩn cấp.

Bộ trưởng Quốc Phòng Boris Pistorius cảm thấy việc chuyển quân này chỉ có thể diễn ra khi có cơ sở hạ tầng phù hợp. Cụ thể là nơi ở cho binh sĩ cùng gia đình và khu vực huấn luyện.

Chính quyền Vilnius muốn mọi việc diễn ra nhanh chóng, để có thể tiếp nhận các lực lượng này vào năm 2026.

Quân đội Đức đã có mặt tại Litva từ năm 2017 với tư cách là một phần của lực lượng NATO. Với quyết định bất ngờ này, bộ trưởng Quốc Phòng Đức Boris Pistorius đã thực hiện một bước đi quan trọng, trước hội nghị thượng đỉnh của NATO ở Vilnius trong vài ngày nữa. Thông báo nói trên giúp cải thiện hình ảnh của nước Đức, vốn bị các nước Đông Âu chỉ trích là không đủ nỗ lực, kể từ khi bắt đầu cuộc xâm lăng của Nga chống Ukraina”.

Vẫn tại khu vực Baltic, hôm nay, bộ Quốc Phòng Nga thông báo bắt đầu một số cuộc tập trận không quân chiến thuật. Trước đó, hôm qua, 26/06/2023, theo bộ Quốc Phòng Nga, hai chiến đấu cơ Anh Typhoon đã áp sát không phận Nga tại Biển Đen, buộc phía Nga điều phi cơ lên “ngăn chặn”.

